

บทที่ 2

สภาพการดำเนินการและผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

1.1.1 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินการประชุมในแต่ละฝ่ายเพื่อกำหนดโครงการ กิจกรรม ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับผลการประเมินภายในแต่ละมาตรฐาน เมื่อได้ข้อมูลทางด้านจุดเด่นและปัญหาแล้ว นำมาดำเนินการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการของแต่ละฝ่ายและนำแผนปฏิบัติที่แต่ละฝ่ายได้กำหนดไว้มาจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการโรงเรียน คณะครูภายในสถานศึกษา เมื่อทุกฝ่ายแสดง ความคิดเห็นและเห็นชอบจึงนำมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี มอบให้แต่ละฝ่ายไปดำเนินการตาม แผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้

1.1.2 แผนปฏิบัติการประจำปี

ตารางที่ 8 แผนปฏิบัติการประจำปีที่โรงเรียนใช้จริง

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ด้านผู้จบการศึกษา				
1. โครงการจัดทำ ข้อสอบ มาตรฐาน วิชาชีพ ระดับ ปวช. และ ปวส. จำแนกตาม แต่ละสาขา	1. ร้อยละ 80 ของนักศึกษา สอบผ่านข้อสอบมาตรฐาน วิชาชีพ	ต.ค. – ธ.ค.	28,000	คณะกรรมการ พัฒนาและบริหาร หลักสูตรระดับ กลุ่มวิชา
2. โครงการ ติดตามผล การเรียน	1. ผู้จบหลักสูตรแต่ละ สาขาวิชาแต่ละระดับไม่ น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้ คะแนนเฉลี่ย 2.50 2. ร้อยละ 90 ของนักศึกษาปี สุดท้ายสำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตร	มิ.ย. – มี.ค.	2,000	ฝ่ายวิชาการและ อาจารย์ที่ปรึกษา
3. โครงการ	1. ทราบข้อมูลของนักศึกษาที่	ก.ย. – พ.ย.	4,500	ฝ่ายแนะแนว

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ติดตามผล ผู้สำเร็จ การศึกษา	สำเร็จการศึกษา			
4. โครงการสำรวจ ความพึงพอใจ ของ ผู้ประกอบการ และหน่วยงาน	1. เพื่อได้ทราบข้อมูลของ ความพึงพอใจของ ผู้ประกอบการและ หน่วยงาน	พ.ย. – ธ.ค.	3,050	ฝ่ายแนะแนว
2. ด้านการเรียนรู้				
1. โครงการ ประสานความ ร่วมมือกับสถาน ประกอบการ	1. มีสัญญาความร่วมมือ สถานประกอบการอย่าง ชัดเจน	พ.ย. – ธ.ค.	2,400	หัวหน้างานฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพนักศึกษา
2. โครงการสำรวจ ความ พึงพอใจ ต่อการใช้ เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการสอน	1. ทราบถึงข้อมูลระดับความ พึงพอใจของผู้ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการสอน	ก.ย. – ม.ค.	2,000	ฝ่ายสื่อของภาค
3. โครงการทัศน ศึกษาดูงาน	1. ผู้เรียนได้รับความรู้และ ประสบการณ์จริงจากการ ดูงาน	ต.ค.	50,000	หัวหน้าภาควิชา
4. โครงการ พัฒนา ขบวนการ จัดการเรียน การสอน	1. ผู้เรียนมีการพัฒนา ทางด้านการเรียนดีขึ้น 2. ผู้เรียนมีการศึกษาค้นคว้า หาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	พ.ย. – มี.ค.	200,000	หัวหน้าภาควิชา และครูผู้สอน
5. โครงการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ	1. ผู้เรียนได้ประสบการณ์จริง ในการเข้าร่วมการแข่งขัน 2. ผู้เรียนเกิดความชำนาญใน สาขาวิชาชีพมากขึ้น	ก.ค. – ม.ค.	150,000	ฝ่ายวิชาการ
3. ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้				
1. โครงการ	1. มีอาจารย์ที่มีความรู้	มี.ค. – เม.ย.	500	ฝ่ายบริหาร

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
คัดเลือก บุคลากร	ความสามารถ พอเพียงกับ จำนวนนักเรียน/นักศึกษา			
2. จัดทำ งบการเงิน	1. มีงบดำเนินการของแต่ละ ฝ่ายพอเพียงในการ ดำเนินการ	มี.ค. – เม.ย.	-	ผู้จัดการ ฝ่ายการเงิน
3. โครงการ พัฒนา บุคลากรใน สถานศึกษา	1. บุคลากรได้รับความรู้ เพิ่มเติมในการอบรม สัมมนาและยกระดับ วิชาการให้ทันสมัย	ม.ค., ต.ค.	250,000	ฝ่ายพัฒนา บุคลากร
4. โครงการสำรวจ ข้อมูลของ ผู้ใช้บริการศูนย์ วิทยบริการ	1. มีสื่อและอุปกรณ์ในศูนย์ วิทยบริการที่เพียงพอต่อ ความต้องการของผู้ใช้	ก.ค., ธ.ค.	500	บรรณารักษ์
5. โครงการ เพิ่มพูนความรู้ และ ประสบการณ์ แก่ผู้เรียนโดย บุคลากร ภายนอก	1. ผู้เรียนได้รับความรู้และ ประสบการณ์จริงจากการ ถ่ายทอดของผู้เชี่ยวชาญ ด้านต่าง ๆ 2. ได้รับความร่วมมือจาก บุคลากรภายนอก สถานศึกษา 3. ผู้เรียนมีความตระหนักถึง คุณค่าและความสำคัญ ของภูมิปัญญาท้องถิ่น	มิ.ย. – ก.พ.	50,000	ฝ่ายกิจกรรมภาค
4. ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์				
1. โครงการ ส่งเสริมและ พัฒนางานวิจัย และผลงาน ทางด้าน วิชาการ	1. อาจารย์และผู้เรียนมี ความรู้ ความเข้าใจในการ เขียนบทความเชิงวิชาการ 2. อาจารย์และผู้เรียนสามารถ จัดทำผลงานด้านวิจัยและ ผลงานทางด้านวิชาการได้ 3. สามารถนำผลงานด้านการ วิจัยและผลงานด้าน วิชาการมาใช้ประโยชน์ใน	มิ.ย. – ก.พ.	150,000	ฝ่ายวิชาการ

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	การเรียนการสอนได้			
2. โครงการ ประกวด ผลงานและ สิ่งประดิษฐ์	1. สามารถนำผลงานด้านการ วิจัยและผลงานด้านวิชาการ มาใช้ 2. สามารถนำผลงานและ สิ่งประดิษฐ์ไปประยุกต์ใช้ กับชีวิตประจำวัน	ก.ค. – ม.ค.	50,000	ฝ่ายวิชาการ
5. ด้านการบริการวิชาการ				
1. โครงการนำ ความรู้สู่ชุมชน	1. ชุมชนได้รับประโยชน์มี ความพึงพอใจต่อ สถานศึกษาและนำความรู้ ที่ได้รับไปใช้ได้จริง	มิ.ย. – มี.ค.	218,768.49	ฝ่ายกิจกรรมภาค
2. โครงการ นิทรรศการทาง วิชาการ	1. ผู้ชมนิทรรศการมีความพึง พอใจกับผลงานของนักศึกษา 2. นักศึกษาได้แสดงออกถึง ความสามารถ	ธ.ค.	150,000	ฝ่ายกิจกรรมภาค
6. ด้านกิจกรรมนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม				
1. โครงการ กิจกรรมชมรม	1. นักศึกษามีส่วนร่วมใน กิจกรรมและมีความกล้า แสดงออก 2. นักศึกษาเป็นผู้ที่มีสุขภาพ พลานามัยที่แข็งแรงและมี สุขภาพจิตที่ดี 3. นักศึกษามีความสุขในการ เข้าร่วม กิจกรรมที่ตนเอง สนใจ 4. นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้ เกิดประโยชน์ 5. นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่า ของวัฒนธรรมไทย และ ภูมิปัญญาไทยและร่วมกัน อนุรักษ์ให้คงอยู่สืบไป	มิ.ย. – ก.พ.	50,000	ฝ่ายกิจกรรมชมรม และอาจารย์ ประจำชมรม

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	6. นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง ทั้งด้านวินัย ความ รับผิดชอบ สามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ดี			
2. โครงการ ต่อต้าน ยาเสพติด	1. นักศึกษาตระหนักถึงโทษ ของยาเสพติด 2. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการ ต่อต้านยาเสพติดทั้งใน สถานศึกษาและชุมชน 3. นักศึกษามีสุขภาพกายและ สุขภาพจิตที่แข็งแรง 4. นักศึกษารู้แนวทางและ ปฏิบัติตนให้ห่างไกล ยาเสพติด	มิ.ย. – มี.ค.	30,000	หัวหน้างาน ปกครองและ คณะกรรมการที่ แต่งตั้ง
3. โครงการ เสริมสร้าง มารยาทไทย	1. นักศึกษามีส่วนร่วมใน กิจกรรมและกล้าแสดงออก 2. นักศึกษาเป็นผู้ที่มีมารยาท ดีและเป็นที่ยอมรับของ สังคม 3. นักศึกษามีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและ ประเพณีไทย 4. นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่า ของความเป็นไทยและ ร่วมกันอนุรักษ์ให้คงอยู่ สืบไป 5. นักศึกษามีคุณลักษณะที่ พึงประสงค์และบุคลิกภาพ ที่ดี	มิ.ย. – ก.พ.	15,000	หัวหน้างาน ปกครองและ อาจารย์ที่ปรึกษา
4. โครงการ ส่งเสริม ประเพณีและ วัฒนธรรมไทย	1. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมของ สถานศึกษาและชุมชน 2. นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่า ของประเพณี	พ.ค. – มี.ค.	30,000	ฝ่ายกิจกรรมและ อาจารย์ที่ปรึกษา

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ศิลปวัฒนธรรมไทยและ ร่วมกันอนุรักษ์</p> <p>3. นักศึกษามีความภาคภูมิใจ ในความเป็นไทย ที่มี วัฒนธรรมเป็นของตนเอง</p> <p>4. นักศึกษามีส่วนร่วมในการ อนุรักษ์ประเพณีและศิลป วัฒนธรรมท้องถิ่นของตน</p>			
5. โครงการ บำเพ็ญ ประโยชน์ต่อ ชุมชน	<p>1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการ บำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน</p> <p>2. นักศึกษาเป็นผู้เสียสละและ ร่วมกัน รับผิดชอบต่อชุมชน</p> <p>3. นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่า ของชุมชน และมีส่วนร่วมใน การพัฒนาชุมชน</p> <p>4. นักศึกษาสามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ดี</p>	มิ.ย. – ก.พ.	60,000	ฝ่ายกิจกรรมและ ประชาสัมพันธ์
6. โครงการ ส่งเสริม สุนทรียภาพ ทางด้านดนตรี- นาฏศิลป์	<p>1. นักศึกษามีส่วนร่วมและ กล้าแสดงออกตาม ศักยภาพ ของตน</p> <p>2. นักศึกษามีสุขภาพจิตที่ดี</p> <p>3. นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เกิด ประโยชน์</p> <p>4. นักศึกษามีส่วนร่วมในการ อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย</p> <p>5. นักศึกษาเป็นผู้มี สุนทรียภาพทางด้านดนตรี และนาฏศิลป์</p>	พ.ค. – มี.ค.	30,000	หัวหน้างานดนตรี และนาฏศิลป์
7. โครงการ พัฒนาภาวะ ความเป็นผู้นำ	<p>1. นักศึกษามีภาวะความเป็น ผู้นำมากขึ้น</p> <p>2. นักศึกษามีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ สามารถพัฒนา ตนเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ได้</p>	ก.ค.	20,000	หัวหน้างาน กิจกรรม

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	3. นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง ด้านวินัย ความรับผิดชอบ และสามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้ 4. นักศึกษารู้จักบทบาท สถานภาพของตนและ แสดงออกได้อย่าง เหมาะสม			
8. โครงการให้ ความรู้เรื่องการ ป้องกันอุบัติเหตุ	1. นักศึกษามีความรู้ในการ ป้องกันอุบัติเหตุ 2. นักศึกษาตระหนักถึงปัญหา ของการเกิดอุบัติเหตุ 3. นักศึกษามีส่วนร่วมในการ ป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ 4. นักศึกษานำความรู้ที่ได้รับ ไปเผยแพร่ให้กับบุคคลอื่น ได้	มิ.ย.	3,000	หัวหน้างาน ปกครองและ อาจารย์ที่ปรึกษา
9. โครงการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม	1. เป็นโครงการที่ส่งเสริม คุณธรรมและ จริยธรรม ได้ดีมาก 2. นักศึกษาได้รับความรู้และ ประสบการณ์โดยตรงจาก อาจารย์และพระวิทยากร ในการอบรม เรื่องประเพณี วัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรมรวมถึงพิธีกรรม ต่าง ๆ ในทางพุทธศาสนา 3. นักศึกษามีจิตสำนึกที่ดี รู้จักรักและสามัคคีกัน รวมทั้งมีความกตัญญูต่อ บิดา มารดา และ ครู- อาจารย์ 4. นักศึกษามีมารยาทดีขั้นมี ความรักและศรัทธาใน	มิ.ย.	50,000	หัวหน้างาน ปกครองและ ชมรมพุทธศาสนา

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	พระพุทธศาสนาตลอดถึง ประเพณีวัฒนธรรมของตน มากยิ่งขึ้น 5. นักเรียน/นักศึกษา นำ ความรู้และประสบการณ์ไป เผยแพร่ให้บุคคลอื่นได้			
10. โครงการ ส่งเสริม กิจกรรมด้าน กีฬาภายใน - ภายนอก	1. มีตัวแทนนักกีฬาของ โรงเรียน 2. นักศึกษามีสุขภาพและ พลานามัยที่แข็งแรง 3. นักศึกษาได้แสดงออกถึง ความสามารถทางด้านกีฬา ที่ตนเองถนัด 4. นักศึกษามีความรัก ความ สามัคคีเป็นหนึ่งเดียวกัน	พ.ค. – มี.ค.	120,000	หัวหน้างานกีฬา
7. ด้านการบริหารจัดการ				
1. จัดทำ แผนปฏิบัติการ	1. สามารถดำเนินงานและ ติดตามผลการปฏิบัติงาน ได้ตามแผน	มี.ค.		ผู้อำนวยการ
2. จัดทำคู่มือ หลักเกณฑ์และ วิธีการ ประเมินผล การปฏิบัติงาน	1. มีการประเมินผลการ ทำงานของบุคลากรได้ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด	มี.ค.		ผู้อำนวยการ
3. จัดทำบ เงินเดือนและ ค่าตอบแทน	1. ทราบงบประมาณรายจ่าย ด้านเงินเดือนและ ค่าตอบแทน	มี.ค.		ผู้จัดการและ ฝ่ายการเงิน
4. จัดทำบ ค่าเสื่อมราคา ต่อนักศึกษา	1. ทราบงบประมาณรายจ่าย ในการคิดค่าเสื่อมและการ ใช้อุปกรณ์ให้คุ้มค่า	มี.ค.		ผู้จัดการและ ฝ่ายการเงิน
5. จัดทำบ ซ่อมบำรุง	1. ทราบงบประมาณรายจ่าย ในการซ่อมบำรุง และการ	มี.ค.		ผู้จัดการและ ฝ่ายการเงิน

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ต่อนักศึกษา	ใช้อุปกรณ์ให้คุ้มค่า			
6. จัดทำงบ กำไรขาดทุน	1. ทราบผลการดำเนินงาน ในรอบ 1 ปี	มี.ค.		ผู้จัดการและ ฝ่ายการเงิน
8. ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน				
1. จัดตั้งสำนัก มาตรฐาน	1. มีห้องรวบรวมผลงานและ จัดเก็บเอกสารของทาง โรงเรียน 2. มีห้องสำหรับประชุมและ ให้ความรู้ในเรื่องการ ประกัน คุณภาพ	มี.ค. – เม.ย.	-	ผู้อำนวยการ
2.อบรมให้ ความรู้ ความ เข้าใจเกี่ยวกับ การประกัน คุณภาพ	1. บุคลากรมีความตระหนัก และเห็นความสำคัญในการ ประกันคุณภาพ	มี.ค.	2,000	ผู้อำนวยการ
3. แต่งตั้ง คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษา	1. มีคณะกรรมการที่ รับผิดชอบงานด้านประกัน คุณภาพการศึกษาใน โรงเรียน	มี.ค.	-	ผู้อำนวยการ
4. แต่งตั้ง คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ภายใน สถานศึกษา	1. มีการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานอย่างเป็น ระบบ	มี.ค. – เม.ย.	-	ผู้อำนวยการ

1.2 การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

1.2.1 ขั้นตอนการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปปฏิบัติจริง

1. การประชุมฝ่ายต่าง ๆ เพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้วิธีการระดมความคิดของแต่ละบุคคล มีการใช้ข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานจากปีการศึกษาก่อนเป็นข้อกำหนดในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขและดำเนินการ

2. การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ โดยมีกระบวนการตรวจสอบเพื่อประเมินการดำเนินงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดทำเป็นเอกสารให้กับบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกคนเพื่อรับทราบถึงวัน เวลา สถานที่ พร้อมสรุปผลในการดำเนินการตามแผนดังกล่าว

1.2.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินการได้ร้อยละ 90 ของแผนและปฏิทินงานที่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากในการดำเนินงานตามแผนมีการกำหนดจัดทำโครงการต่าง ๆ ล่วงหน้า มีการตรวจสอบและติดตามการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นระยะโดยกำหนดเวลาการจัดทำโครงการอย่างน้อย 1 เดือนเพื่อให้สามารถเตรียมการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้พร้อมทั้งการสรุปประเมินผลการดำเนินการเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน

1.3 การตรวจสอบติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1.3.1 วิธีการตรวจสอบ ติดตาม

1. ใช้แบบประเมินผลการดำเนินงานโดยการประเมินจากผู้เกี่ยวข้องในแต่ละเรื่อง ประกอบด้วย ผู้เรียน ครูผู้สอน หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ทั้งการสังเกต การสัมภาษณ์ การตอบแบบสอบถาม เครื่องมือวัดแล้วแต่ละโครงการหรือกิจกรรมที่ได้กำหนด

2. ใช้แบบประเมินผลการดำเนินงานโดยการประเมินจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องในแต่ละเรื่อง แต่ละโครงการ เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต จากนักเรียนภายนอกสถานศึกษา กิจกรรมนิทรรศการวิชาการ วิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ คณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน ผู้ปกครอง เป็นต้น

1.3.2 ผลการตรวจสอบ ติดตาม

ใช้วิธีการทางสถิติในการดำเนินการแปรผลจากเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการประเมิน โดยเน้นข้อมูลที่ได้รับจากกระบวนการดำเนินการในแต่ละกิจกรรมและโครงการ เพื่อนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ และสรุป เปรียบเทียบในแต่ละภาควิชา ปีการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงข้อแตกต่างในเชิงคุณภาพ และปริมาณ นำไปพัฒนา ปรับปรุงงานต่อไป

1.3.3 ข้อเสนอแนะ

การรวบรวมข้อมูลข้อเสนอแนะในแต่ละกิจกรรม/โครงการ นำไปสรุปวิเคราะห์ เปรียบเทียบของแต่ละภาคการศึกษา/ปีการศึกษา นำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของงาน เพื่อลดปัญหาในการดำเนินการ พบว่า ปัญหาในการดำเนินการมีค่อนข้างน้อย สามารถแก้ไขปัญหาได้ในแต่ละกิจกรรมและโครงการเนื่องจากการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง

1.4 การพัฒนาปรับปรุงงาน

มีการรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินการภายหลังการจัดกิจกรรม/โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วภายใน 1 สัปดาห์หลังการดำเนินการเพื่อนำข้อมูล ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของงานกิจกรรม/โครงการตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ต่อไป โดยเฉพาะการเน้นให้เห็นถึงคุณภาพของงานเพื่อเปรียบเทียบในแต่ละภาคเรียนหรือแต่ละปีการศึกษาให้เห็นชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1 – 9)
- มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 10 - 21)
- มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 22 - 26)
- มาตรฐานที่ 4 การบริการวิชาชีพสู่สังคม ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 27- 28)
- มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 29 - 31)
- มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 32- 34)

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

ข้อกำหนดที่ 1 สถานศึกษาควรจัดการพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

ข้อกำหนด 1.1 ความรู้และทักษะวิชาชีพตามหลักสูตรที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี

คำอธิบาย ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การผ่านสภาพของระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร ในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี เมื่อเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละชั้นปี

ตารางที่ 9 ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินผลการเรียนที่กำหนดตามชั้นปี

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวช.																		
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	117	93	79.49	ดี	104	98	94.23	ดี	92	85	92.39	ดี	313	276	88.18	ดี
		คอมพิวเตอร์	169	114	67.46	พอใช้	91	63	69.23	พอใช้	96	75	78.13	ดี	356	252	70.79	พอใช้
		การขาย	44	30	68.18	พอใช้	27	19	70.37	พอใช้	10	6	60.00	พอใช้	81	55	67.90	พอใช้
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	50	38	76.00	ดี	24	22	91.67	ดี	27	9	33.33	ปรับปรุง	101	79	78.22	ดี
	เครื่องกล	ยานยนต์	38	27	71.05	พอใช้	21	14	66.67	พอใช้	25	18	72.00	-	84	59	70.24	พอใช้
รวม ปวช.			418	302	72.25	พอใช้	267	216	80.90	ดี	250	193	77.2	ดี	935	721	77.1	ดี

ตารางที่ 9 (ต่อ)

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวส.																		
บริหารธุรกิจ	การบัญชี		140	89	63.57	พอใช้	95	87	91.6	ดี	-	-	-	-	235	176	74.9	พอใช้
	คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	154	109	70.78	พอใช้	117	97	82.9	ดี	-	-	-	-	271	206	76	ดี
	การตลาด		48	37	77.08	ดี	17	16	94.12	ดี	-	-	-	-	65	53	81.5	ดี
	เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	เทคโนโลยี สารสนเทศ	39	35	89.7	ดี	20	16	80	ดี	-	-	-	-	59	51	86.4	ดี
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	30	25	83.33	ดี	25	20	80	ดี	-	-	-	-	55	45	81.8	ดี
	เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	7	6	85.71	ดี	7	5	71.4	พอใช้	-	-	-	-	14	11	78.57	ดี
รวม ปวส.			418	301	72.01	พอใช้	281	241	85.77	ดี	-	-	-	-	699	542	77.54	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.			836	603	72.13	พอใช้	548	457	83.39	ดี	250	193	77.20	ดี	1,634	1,263	77.29	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง นักเรียนผ่านเกณฑ์พื้นฐานมากกว่า ร้อยละ 74
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง นักเรียนผ่านเกณฑ์พื้นฐานร้อยละ 60 - 74
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง นักเรียนผ่านเกณฑ์พื้นฐานน้อยกว่าร้อยละ 60

คะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์พื้นฐานตามระเบียบ ศธ. ว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลการเรียน

ปวช.1	คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า	1.50
ปวช.2	คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า	1.75
ปวช.3	คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า	1.90
ปวส.1	คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า	1.75
ปวส.2	คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า	1.90

ข้อกำหนดที่ 1.2 ความรู้ความเข้าใจในหลักการด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในงานอาชีพได้

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างมีระบบ

คำอธิบาย ผู้เรียนที่จัดทำผลงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงการและ/หรือโครงการวิชาชีพ โดยประยุกต์ใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ หรือพฤติกรรมของผู้เรียนที่แสดงถึงการคิดอย่างมีเหตุผล ทำงาน และแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

มีทักษะในการประยุกต์ใช้ตัวเลข เช่น การอ่านและการแปลความหมายของแผนภูมิ ข้อมูล สถิติต่าง ๆ ตามหลักสูตรในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละผู้เรียนที่มีผลงาน โดยประยุกต์ใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ในปีการศึกษา 2551

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวช.																		
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	117	98	83.76	ดี	148	98	66.22	พอใช้	92	74	80.43	ดี	357	270	75.63	ดี
		คอมพิวเตอร์	169	106	62.72	พอใช้	91	68	74.73	ดี	96	77	80.21	ดี	356	251	70.51	พอใช้
		การขาย	44	40	90.91	ดี	27	19	70.37	พอใช้	10	10	100	ดี	81	69	85.19	ดี
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	50	41	82.00	ดี	24	18	75.00	ดี	27	21	77.78	ดี	101	80	79.21	ดี
	เครื่องกล	ยานยนต์	38	21	55.26	ปรับปรุง	21	17	80.95	ดี	25	23	92.00	ดี	84	61	72.62	พอใช้
รวม ปวช.			418	306	73.21	พอใช้	311	220	70.74	พอใช้	250	205	82.00	ดี	979	731	74.67	ดี

หมายเหตุ

*32, *17, *15 หลังจากนับนักศึกษาที่ออก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวส.																		
บริหารธุรกิจ	การบัญชี		161	101	62.73	พอใช้	95	88	92.63	ดี	-	-	-	-	256	189	73.83	พอใช้
	คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	154	99	64.29	พอใช้	117	79	67.52	พอใช้	-	-	-	-	271	178	65.68	พอใช้
	การตลาด		48	36	75	ดี	17	17	100	ดี	-	-	-	-	65	53	81.54	ดี
	เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	เทคโนโลยี สารสนเทศ	35	33	94.29	ดี	16	12	75.00	ดี	-	-	-	-	51	45	88.24	ดี
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	30	29	96.67	ดี	25	20	80.00	ดี	-	-	-	-	55	49	89.09	ดี
	เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	7	7	100	ดี	7	7	100	ดี	-	-	-	-	14	14	100	ดี
รวม ปวส.			435	305	70.11	พอใช้	277	223	80.51	ดี	-	-	-	-	712	528	74.16	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.			853	611	71.63	พอใช้	588	443	75.34	ดี	250	205	82.00	ดี	1,691	1,259	74.45	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง นักเรียนผ่านเกณฑ์พื้นฐานมากกว่า ร้อยละ 74
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง นักเรียนผ่านเกณฑ์พื้นฐานร้อยละ 60 - 74
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง นักเรียนผ่านเกณฑ์พื้นฐานน้อยกว่าร้อยละ 60

คะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์พื้นฐานตามระเบียบ ศธ. ว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลการเรียน

ปวช.1	คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า	1.50
ปวช.2	คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า	1.75
ปวช.3	คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า	1.90
ปวส.1	คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า	1.75
ปวส.2	คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า	1.90

ข้อกำหนดที่ 1.3 ทักษะในการใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะในการสื่อสารด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

คำอธิบาย จำนวนผู้เรียนที่มีทักษะด้านการฟัง การอ่าน การเขียน การสนทนา ภาษาไทย และภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
 จำแนกตามหลักสูตรประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและชั้นปีที่เปิดสอน

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะในการสื่อสาร ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย- ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวช.																		
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	117	94	80.3	ดี	104	87	83.65	ดี	92	85	92.39	ดี	313	266	84.98	ดี
		คอมพิวเตอร์	169	147	87	ดี	91	62	68.13	พอใช้	96	74	77.08	ดี	356	283	79.49	ดี
		การขาย	44	39	88.6	ดี	27	19	70.37	พอใช้	10	6	60	พอใช้	81	64	79.01	ดี
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	41	21	51.2	ปรับปรุง	22	15	68.18	พอใช้	27	15	55.56	ปรับปรุง	90	51	56.67	ปรับปรุง
	เครื่องกล	ยานยนต์	33	17	51.5	ปรับปรุง	22	13	59.09	ปรับปรุง	25	11	44.00	ปรับปรุง	80	41	51.25	ปรับปรุง
รวม ปวช.			404	318	78.7	ดี	266	196	73.68	พอใช้	250	191	76.40	ดี	920	705	76.63	ดี

หมายเหตุ ภาษาไทยไม่ได้เรียน ปี 2 ปี 3

ตารางที่ 11 (ต่อ)

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย- ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวส.																		
บริหารธุรกิจ	การบัญชี		140	130	92.9	ดี	95	76	80.00	ดี	-	-	-	-	235	206	87.66	ดี
	คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	154	124	80.5	ดี	117	113	96.58	ดี	-	-	-	-	271	237	87.45	ดี
	การตลาด		48	29	60.4	พอใช้	17	15	88.24	ดี	-	-	-	-	65	44	67.69	พอใช้
	เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	เทคโนโลยี สารสนเทศ	35	31	88.6	ดี	16	13	81.25	ดี	-	-	-	-	51	44	86.27	ดี
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	29	25	86.2	ดี	23	16	69.57	พอใช้	-	-	-	-	52	41	78.85	ดี
	เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	7	6	85.7	ดี	7	5	71.43	พอใช้	-	-	-	-	14	11	78.57	ดี
รวม ปวส.			413	345	83.5	ดี	275	238	86.55	ดี	-	-	-	-	688	583	84.74	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.			817	663	81.2	ดี	541	434	80.22	ดี	250	191	76.4	ดี	608	1,288	80.10	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศมากกว่า ร้อยละ 74
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศร้อยละ 60 - 74
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง	ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศน้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อกำหนดที่ 1.4 ความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถในการใช้ความรู้และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้า และปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม

คำอธิบาย ผู้เรียนที่สามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เช่น อินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานวิชาชีพ เช่น การเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์ การใช้โปรแกรมซีเอ็นซี การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางวิชาชีพ ฯลฯ ตามหลักสูตรในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถ ใช้ความรู้และเทคโนโลยีปฏิบัติงานวิชาชีพได้ จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชาและชั้นปี

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวช.																		
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	117	99	84.62	ดี	104	103	99.04	ดี	92	77	83.7	ดี	313	279	89.14	ดี
		คอมพิวเตอร์	169	115	68.05	พอใช้	91	59	64.84	พอใช้	96	77	80.21	ดี	356	251	70.51	พอใช้
		การขาย	44	23	52.27	ปรับปรุง	27	20	74.07	พอใช้	10	10	100	ดี	81	53	65.43	พอใช้
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องกล	อิเล็กทรอนิกส์	50	40	80	ดี	24	22	91.67	ดี	27	23	85.19	ดี	101	85	84.16	ดี
		ยานยนต์	33	30	90.91	ดี	22	18	81.82	ดี	23	19	82.61	ดี	78	67	85.9	ดี
รวม ปวช.			413	307	74.33	พอใช้	268	222	82.84	ดี	248	206	83.06	ดี	929	735	79.12	ดี

ตารางที่ 12 (ต่อ)

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวส.											-	-	-	-				
บริหารธุรกิจ	การบัญชี		140	129	92.14	ดี	95	87	91.58	ดี	-	-	-	-	235	216	91.91	ดี
	คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	157	106	67.52	พอใช้	117	103	88.03	ดี	-	-	-	-	274	209	76.28	ดี
	การตลาด		48	37	77.08	ดี	17	16	94.12	ดี	-	-	-	-	65	53	81.54	ดี
	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	35	33	94.29	ดี	16	15	93.75	ดี	-	-	-	-	51	48	94.12	ดี
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	30	28	93.33	ดี	25	22	88	ดี	-	-	-	-	55	50	90.91	ดี
	เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	6.00	5.00	83.33	ดี	7.00	6.00	85.71	ดี	-	-	-	-	13	11	84.62	ดี
รวม ปวส.			416	338	81.25	ดี	277	249	89.89	ดี	-	-	-	-	693	587	84.7	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.			829	645	77.80	ดี	545	471	86.42	ดี	248	206	83.06	ดี	1,622	1,322	81.50	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง ผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้ มากกว่า ร้อยละ 74
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง ผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้ ร้อยละ 60 - 74
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง ผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้ น้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อกำหนดที่ 1.5 คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ การมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

คำอธิบาย ผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม เช่น ความรับผิดชอบ ความมีวินัย ความซื่อสัตย์ ความเมตตา กรุณา ความขยันอดทน การประหยัดและออม การหลีกเลี่ยงอบายมุข และสิ่งเสพติด เป็นต้น การมีมนุษยสัมพันธ์ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม ตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ตามชั้นปี

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชา และชั้นปี

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรมการ3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรมการ3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรมการ3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรมการ3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวช.																		
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	119	88	73.95	พอใช้	104	90	86.54	ดี	91	61	67.03	พอใช้	314	239	76.11	ดี
		คอมพิวเตอร์	116	91	78.45	ดี	80	72	90.00	ดี	94	84	89.36	ดี	290	247	85.17	ดี
		การขาย	44	38	86.36	ดี	27	20	74.07	พอใช้	10	9	90	ดี	81	67	82.72	ดี
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	33	25	75.76	ดี	21	17	80.95	ดี	27	19	70.37	พอใช้	81	61	75.31	ดี
	เครื่องกล	ยานยนต์	35	28	80.00	ดี	21	17	80.95	ดี	23	16	69.57	พอใช้	79	61	77.22	ดี
รวม ปวช.			347	270	77.81	ดี	253	216	85.38	ดี	245	189	77.14	ดี	845	675	79.88	ดี

ตารางที่ 13 (ต่อ)

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2			ชั้นปีที่ 3			รวมทุกชั้นปี					
			ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวส.																		
บริหารธุรกิจ	การบัญชี		139	110	79.14	ดี	89	75	84.27	ดี	-	-	-	-	228	185	81.14	ดี
	คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	118	90	76.27	ดี	104	77	74.04	พอใช้	-	-	-	-	222	167	75.23	ดี
	การตลาด		48	38	79.17	ดี	17	16	94.12	ดี	-	-	-	-	65	54	83.08	ดี
	เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	เทคโนโลยี สารสนเทศ	35	26	74.29	พอใช้	16	13	81.25	ดี	-	-	-	-	51	39	76.47	ดี
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	26	22	84.62	ดี	23	18	78.26	ดี	-	-	-	-	49	40	81.63	ดี
	เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	6	6	100	ดี	7	4	0	ปรับปรุง	-	-	-	-	13	10	76.92	ดี
รวม ปวส.			372	292	78.49	ดี	256	203	79.3	ดี	-	-	-	-	628	495	78.82	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.			719	562	78.16	ดี	509	419	82.32	ดี	245	189	77.14	ดี	1,473	1,170	79.43	ดี

*ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม 3 ด้าน หมายถึง ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม

1) มีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม

2) มีมนุษยสัมพันธ์

3) มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง ผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มากกว่า ร้อยละ 74
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง ผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพ ที่เหมาะสม และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ร้อยละ 60 - 74
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง ผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี น้อยกว่าร้อยละ 60

- ข้อกำหนดที่ 1.6** ความรู้และทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพและหลักสูตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 6** ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551
- คำอธิบาย** ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ปวช.3 และ ปวส.2 หรือหลักสูตรอื่น เมื่อเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าในแต่ละหลักสูตร ประเภทวิชา และสาขาวิชา
- ตารางที่ 14** จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ปวช.3 และ ปวส. 2 เทียบกับผู้เรียนแรกเข้าจำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน			
			แรกเข้า	สำเร็จการศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวช.						
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	120	85	70.83	พอใช้
		คอมพิวเตอร์	173	75	43.35	ปรับปรุง
		การขาย	10	9	90.00	ดี
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าและ อิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	40	20	50.00	ปรับปรุง
	เครื่องกล	ยานยนต์	25	21	84.00	ดี
รวม ปวช.			368	210	57.07	ปรับปรุง
ปวส.						
บริหารธุรกิจ	การบัญชี	การบัญชี	106	87	82.08	ดี
		คอมพิวเตอร์	165	97	58.79	ปรับปรุง
		การตลาด	17	16	94.12	ดี
		เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	20	16	80.00
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	28	22	78.57	ดี
	เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	7	5	71.43	พอใช้
รวม ปวส.			343	243	70.85	พอใช้
รวม ปวช. และปวส.			711	453	63.71	พอใช้

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา มากกว่าร้อยละ 74
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 60-74
ระดับคุณภาพ 3 (ปรับปรุง)	หมายถึง	ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 60

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

คำอธิบาย ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ปวช.3 และ ปวส.2 หรือหลักสูตรอื่นที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ เมื่อเทียบกับผู้เข้ารับการประเมินตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนสาขาวิชา และสาขางานแต่ละหลักสูตรตามประเภทวิชา

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวน ผู้สำเร็จ การ ศึกษา	ผู้รับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ				
				จำนวน เข้า สอบ	ผ่านเกณฑ์		ผล ประเมิน	
					จำนวน	คิด เป็น ร้อยละ		
ปวช.								
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	85	85	72	84.71	ดี	
		คอมพิวเตอร์	75	75	66	88.00	ดี	
		การขาย	9	9	8	88.89	ดี	
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	27	27	21	77.78	ดี	
	เครื่องกล	ยานยนต์	21	21	18	85.71	ดี	
รวม ปวช.			217	217	185	85.25	ดี	
ปวส.								
บริหารธุรกิจ		การบัญชี	87	87	87	100.00	ดี	
		คอมพิวเตอร์	97	97	97	100.00	ดี	
		การตลาด	16	16	16	100.00	ดี	
		เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	เทคโนโลยี สารสนเทศ	16	16	12	75.00	ดี
อุตสาหกรรม		อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	23	23	19	82.61	ดี
		เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	7	7	6	85.71	ดี
รวม ปวส.			246	246	237	96.34	ดี	
รวม ปวช. และปวส.			463	463	422	91.14	ดี	

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง ผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ มากกว่าร้อยละ 74

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง ผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ 60 - 74

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง ผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ น้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อกำหนดที่ 1.7 ความรู้และทักษะในการหางานทำ การศึกษาต่อ และประกอบอาชีพอิสระ

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อำนาจงานทำในสถานประกอบการ การประกอบอาชีพอิสระ หรือ ศึกษาต่อภายใน 1 ปี

คำอธิบาย ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ปวช.3 และ ปวส.2 หรือหลักสูตรอื่นในปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้อำนาจงานทำในสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ และ ศึกษาต่อภายใน 1 ปีตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ที่ได้อำนาจงานทำในสถานประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อภายใน 1 ปี

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวน ผู้ สำเร็จ การ ศึกษา	ติดตามไม่ได้		จำนวนได้อำนาจงานทำ ประกอบ อาชีพ อิสระ และศึกษาต่อ					ผลการประเมิน	
				จำนวน	ร้อยละ	ได้อำนาจงานทำ	อิสระ	ศึกษาต่อ	รวม	ร้อยละ		
ปวช.												
พาณิชยกรรม	พาณิชยกรรม	การบัญชี	85	-	-	12	-	73	85	100	ดี	
		คอมพิวเตอร์	75	6	8.00	3	5	61	69	92.00	ดี	
		การขาย	9	-	-	2	2	5	9	100	ดี	
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	20	-	-	-	-	20	20	100	ดี	
	เครื่องกล	ยานยนต์	21	3	14.29	3	2	13	18	85.71	ดี	
รวม ปวช.			210	9	4.29	20	9	172	201	95.71	ดี	
ปวส.												
บริหารธุรกิจ	การบัญชี		95	12	12.63	38	7	38	83	87.37	ดี	
	คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	97	2	2.06	10	16	71	97	100	ดี	
	การตลาด		16	-	-	3	5	8	16	100	ดี	
	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	16	-	-	2	-	14	16	100	ดี	
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	22	-	-	-	5	17	22	100	ดี	
	เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	5	-	-	3	-	2	5	100	ดี	
รวม ปวส.			251	14	5.58	56	33	150	239	95.22	ดี	
รวม ปวช. และ ปวส.			461	23	4.99	76	42	322	440	95.44	ดี	

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อมากกว่าร้อยละ 59
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อร้อยละ 50-59
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง	ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อน้อยกว่าร้อยละ 50

- ข้อกำหนดที่ 1.8** คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาที่สถานประกอบการหน่วยงานพึงพอใจ
- ตัวบ่งชี้ที่ 9** ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา
- คำอธิบาย** สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือวัด 5 ระดับ เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และอื่นๆ เพื่อประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อพฤติกรรมของผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานประกอบการด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการทางพื้นฐานที่จำเป็นในการทำงาน คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ ในวิชาชีพ
- ตารางที่ 17** ความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ประกอบการ หน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษากลับไปทำงาน ในระดับ ปวช., ปวส.

หลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				ผลการประเมิน
	1. ด้านความรู้วิชาชีพ	2. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน	3. ด้านบุคลิกภาพเจตคติในวิชาชีพ	เฉลี่ยโดยรวม	
ปวช.	4.19	4.35	4.48	4.34	ดี
ปวส.	4.47	4.84	4.86	4.72	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.	4.33	4.59	4.67	4.53	ดี

เกณฑ์การประเมิน

- ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ประกอบการหรือหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษากลับไปทำงานอยู่ระหว่าง 4.00-5.00
- ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ประกอบการหรือหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษากลับไปทำงาน อยู่ระหว่าง 3.50-3.99
- ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ประกอบการหรือหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษากลับไปทำงาน อยู่ระหว่าง 1.00-3.49

- มาตรฐานที่ 2** หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- ข้อกำหนดที่ 2** สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ข้อกำหนดที่ 2.1 ร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 10 ระดับคุณภาพของหลักสูตรฐานสมรรถนะของสถานศึกษาที่มีการพัฒนาตามความต้องการของตลาดแรงงาน

คำอธิบาย สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในระดับสาขาวิชาสาขางานหรือรายวิชาปรับปรุงแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและชุมชน มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร แผนการเรียนอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 18 ร้อยละของหลักสูตรฐานสมรรถนะ จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน รายวิชาแผนการเรียน ที่เปิดสอนปีการศึกษา 2551

หลักสูตร/ประเภทวิชา	สาขาวิชา	จำนวนสาขา งานที่เปิดสอน (1)	สาขางานที่ พัฒนาตาม หลักสูตรฐาน สมรรถนะ (2)	ร้อยละ (2) x 100 (1)	ผลการประเมิน
ปวช.					
พาณิชยกรรม	การบัญชี	1	1	100	ดี
	คอมพิวเตอร์	1	1	100	ดี
	การขาย	1	1	100	ดี
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	1	1	100	ดี
	เครื่องกล	1	1	100	ดี
รวม ปวช.	5	5	5	100	ดี
ปวส.					
บริหารธุรกิจ	การบัญชี	1	1	100	ดี
	คอมพิวเตอร์	1	1	100	ดี
	การขาย	1	1	100	ดี
เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	เทคโนโลยี สารสนเทศ	1	1	100	ดี
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	1	1	100	ดี
	เครื่องกล	1	1	100	ดี
รวม ปวส.	6	6	6	100	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.	11	11	11	100	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	สาขาวิชา/สาขางานที่มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะสอดคล้องกับตลาดแรงงานและได้เปิดสอน มากกว่าร้อยละ 79
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	สาขาวิชา/สาขางานที่มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะสอดคล้องกับตลาดแรงงานและได้เปิดสอน ร้อยละ 75 - 79
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง	สาขาวิชา/สาขางานที่มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะสอดคล้องกับตลาดแรงงานและได้เปิดสอน น้อยกว่าร้อยละ 75

ข้อกำหนดที่ 2.2 จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 11 ระดับคุณภาพของการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการฝึกทักษะวิชาชีพมีการฝึกปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติ เต็มตามศักยภาพ และพึงพอใจต่อคุณภาพการสอน

คำอธิบาย สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ให้ผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม หรือบูรณาการความรู้จากรายวิชาต่าง ๆ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรม การใช้สื่อการสอน การวัดประเมินผลอย่างหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับผู้เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ มีการนิเทศการสอน มีการประเมินผลการสอนโดยผู้เกี่ยวข้อง มีการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนและนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพและพึงพอใจต่อคุณภาพการสอน การดำเนินการ 5 ข้อ ให้เกิดผลการปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณภาพ

1. มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามแผน
2. มีการนิเทศการสอน
3. มีการประเมินคุณภาพการสอน
4. มีการประเมินการสอนโดยผู้เรียน
5. มีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาการเรียนรู้อ

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของรายวิชาที่มีระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2551

หลักสูตร	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน (1)	จำนวนวิชาที่ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ (2)	จำนวนรายวิชาที่มีแผนบูรณาการ (3)	ร้อยละ $(3) \times 100$ (1)	ผลการประเมิน
ปวช.	133	133	133	100	ดี
ปวส.	190	190	190	100	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.	323	323	323	100	ดี

*รายวิชาที่มีแผนบูรณาการต้องเป็นรายวิชาที่ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อแล้ว

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	ปฏิบัติตาม ข้อ 1 ครบทุกข้อและมีแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมากกว่า ร้อยละ 74 ของรายวิชาที่เปิดสอน
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	ปฏิบัติตามข้อ 1 ครบทุกข้อและมีแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร้อยละ 60-74 ของรายวิชาที่เปิดสอน
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง	ปฏิบัติตามข้อ 1 ไม่ครบทุกข้อหรือครบทุกข้อและมีแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการน้อยกว่าร้อยละ 60 ของรายวิชาที่เปิดสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 12 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน อย่างเหมาะสม

คำอธิบาย งบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการเรียนในแต่ละสาขาต่องบดำเนินการทั้งหมด

ตารางที่ 20 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึกอุปกรณ์สำหรับการเรียนต่องบดำเนินการทั้งหมด จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานที่เปิดสอน

หลักสูตร / ประเภทวิชา	งบประมาณดำเนินการทั้งหมด (บาท) (1)	งบประมาณวัสดุฝึกทั้งหมด (บาท) (2)	ร้อยละของงบประมาณด้านวัสดุฝึกต่องบประมาณดำเนินการทั้งหมด $\frac{(2) \times 100}{(1)}$	ผลการประเมิน
ปวช. พาณิชยกรรม				
สาขาการบัญชี	4,197,050.00	953,384	22.72	ดี
สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4,451,111.00	1,084,362	24.36	ดี
สาขาการขาย	1,090,987.00	246,723	22.61	ดี
ปวช. อุตสาหกรรม				
สาขาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	1,527,708.00	307,642	20.14	ดี
สาขาเครื่องกล	1,302,481.00	255,861	19.64	ดี
รวม ปวช.	12,569,337	2,847,972	22.66	ดี
ปวส. บริหารธุรกิจ				
สาขาการบัญชี	3,309,229.00	715,800.00	21.63	ดี
สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	2,879,756.00	825,455.00	28.66	ดี
สาขาการตลาด	766,071.00	197,987.00	25.84	ดี
ปวส. อุตสาหกรรม				
สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์	761,870.00	167,528.00	21.99	ดี
สาขาวิชาเครื่องกล (ยานยนต์)	176,523.00	42,643.00	24.16	ดี
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	842,687.00	179,711.00	21.33	ดี
รวม ปวส.	8,736,136	2,129,124	24.37	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.	21,305,473	4,977,096	23.36	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	มากกว่าร้อยละ 15 ของงบดำเนินการทั้งหมด
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	ร้อยละ 10-15 ของงบดำเนินการทั้งหมด
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง	น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการทั้งหมด

ข้อกำหนดที่ 2.3 จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมและเพียงพอในแต่ละสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 13 ระดับความเหมาะสมและเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชา

คำอธิบาย ความเหมาะสมของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ การบริหารจัดการการใช้ห้องคอมพิวเตอร์ และจำนวนผู้เรียนต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ในแต่ละครั้งของการเรียนในรายวิชาที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์แต่ละหลักสูตรตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน

ตารางที่ 21 จำนวนห้องและสัดส่วนการใช้คอมพิวเตอร์ต่อผู้เรียน จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานที่เปิดสอน

หลักสูตร/ ประเภทวิชา/ สาขาวิชา/สาขางาน ที่ เปิดสอน	จำนวน ห้อง ปฏิบัติการ (1)	จำนวน คอมพิวเตอร์ ต่อห้อง (2)	จำนวนผู้เรียน ที่ใช้ คอมพิวเตอร์ แต่ละครั้ง (3)	จำนวน ผู้เรียนต่อ คอมพิวเตอร์ (3) (1)	ผลการ ประเมิน
ปวช.					
<u>พาณิชยกรรม</u>	335	54	50	0.93	ดี
- การบัญชี	336	52	45	0.87	ดี
- คอมพิวเตอร์	1916	-	-	-	-
- การขาย	1917	-	-	-	-
<u>อุตสาหกรรม</u>	1921	52	50	0.96	ดี
- อิเล็กทรอนิกส์	1922	54	50	0.93	ดี
- ยานยนต์	1923	50	50	1.00	ดี
รวม ปวช.	5	262	245	0.94	ดี
ปวส.					
<u>บริหารธุรกิจ</u>					
- การบัญชี	335	54	50	0.93	ดี
- คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	336	52	45	0.87	ดี
- การตลาด	1916	40	38	0.95	ดี
- เทคโนโลยีสารสนเทศ	1917	30	28	0.93	ดี
<u>อุตสาหกรรม</u>	1921	52	50	0.96	ดี
- เทคนิคคอมพิวเตอร์	1922	54	50	0.93	ดี
- เทคนิคยานยนต์	1923	50	50	1.00	ดี
รวม ปวส.	7	332	311	0.94	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.	12	594	556	0.94	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	ผู้เรียนต่อคอมพิวเตอร์ 1 คน ต่อ 1 เครื่อง
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	ผู้เรียนต่อคอมพิวเตอร์ 2 คน ต่อ 1 เครื่อง
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง	ผู้เรียนต่อคอมพิวเตอร์ 3 คนขึ้นไป ต่อ 1 เครื่อง

ข้อกำหนดที่ 2.4 จัดสถานที่เรียนสถานที่ฝึกปฏิบัติงาน สถานที่ศึกษาค้นคว้าให้เหมาะสมกับสาขาวิชาทั้งในสถานศึกษา สถานประกอบการ และแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 14 ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ศูนย์วิทยบริการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงานเหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และเกิดประโยชน์สูงสุด

คำอธิบาย มีความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ มีการจัดครุภัณฑ์และอุปกรณ์ตามเกณฑ์ครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานขึ้นไป

ตารางที่ 22 การปฏิบัติในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ การจัดศูนย์วิทยบริการ และการจัดครุภัณฑ์และอุปกรณ์

องค์ประกอบที่ 1 (1 = ปฏิบัติ , 0 = ไม่ปฏิบัติ)					องค์ประกอบที่ 2(1 = ปฏิบัติ , 0 = ไม่ปฏิบัติ)					องค์ประกอบที่ 3(1 = ปฏิบัติ , 0 = ไม่ปฏิบัติ)				
1	2	3	4	ผลการประเมิน	1	2	3	4	ผลการประเมิน	1	2	3	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน
มีการวางแผนการใช้อาคารสถานที่โดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	มีการใช้อาคารสถานที่ที่กำหนด	มีการติดตามประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	มีการปรับปรุงผลการประเมิน	ผลการประเมินดี	มีสื่อที่หลากหลาย	มีระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบการสืบค้น	สามารถรองรับการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	มีการประเมินคุณภาพการให้บริการ	ผลการประเมินดี	จำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถานศึกษา	จำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่มีอยู่แต่ ละสาขาวิชา เทียบกับเกณฑ์ครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐาน	ร้อยละของสาขาวิชาที่มีครุภัณฑ์ อุปกรณ์ตามเกณฑ์ครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐาน	ผลการประเมิน	ผลการประเมินโดยรวม
1	1	1	1	ดี	1	1	1	1	ดี	1	1	1	ดี	ดี

เกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ปฏิบัติทุกข้อ
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ปฏิบัติข้อ 1-3
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ปฏิบัติข้อ 1-2

เกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 2

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ปฏิบัติทุกข้อ
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ปฏิบัติ 3 ข้อ
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ปฏิบัติ 1-2 ข้อ

เกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 3

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ตั้งแต่ร้อยละ 90
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ร้อยละ 80 - 89
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	น้อยกว่าร้อยละ 80

เกณฑ์การประเมินผลการประเมินโดยรวม

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ผลการตัดสินในแต่ละองค์ประกอบในระดับดี 2 ใน 3
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ผลการตัดสินในแต่ละองค์ประกอบในระดับพอใช้ทั้ง 3 องค์ประกอบ หรือผ่านเกณฑ์ระดับดี 1 องค์ประกอบ พอใช้ 2 องค์ประกอบ
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ผลการตัดสินในแต่ละองค์ประกอบในระดับปรับปรุงทั้ง 3 องค์ประกอบ หรือมีองค์ประกอบหนึ่งอยู่ในระดับปรับปรุง

ข้อกำหนดที่ 2.5 จัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม และ สิ่งอำนวยความสะดวก
ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก
ความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษাজจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกทั้ง
ภายในและภายนอกห้องเรียนได้อย่างมีคุณภาพ

คุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยและสิ่งอำนวยความสะดวกพิจารณาจากสิ่งต่อไปนี้

1. ป้ายแสดงค่าเตือนความปลอดภัย
2. ระบบสัญญาณเตือนภัยและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย
3. ป้ายแสดงขั้นตอนการใช้อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องจักร ฯลฯ
4. สถานที่จัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือ ฯลฯ
5. อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นประจำพื้นที่นอกจากห้องพยาบาล
6. บันทึกการตรวจสภาพและบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร
7. การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดจากการปฏิบัติงาน
8. สถิติอุบัติเหตุลดลง

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของสาขางานที่มีการจัดระบบความปลอดภัยของ
สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา

จำนวนสาขางาน ทั้งหมด	จำนวนสาขาที่จัดระบบความ ปลอดภัยและสิ่งอำนวยความสะดวก ได้อย่างมีคุณภาพ	ร้อยละ	ผลการประเมิน
(1)	(2)	$\frac{(2) \times 100}{(1)}$	
6	6	100	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง มากกว่าร้อยละ 70

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง ร้อยละ 60-70

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง น้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อกำหนดที่ 2.6 พัฒนาบุคลากรทุกคนของสถานศึกษาในงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ร้อยละของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่รับผิดชอบ

คำอธิบาย จำนวนครูและบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดของสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาในวิชาชีพหรือหน้าที่ที่รับผิดชอบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การประชุมสัมมนา ทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา การศึกษาดูงาน การทัศนศึกษา การศึกษาต่อ เป็นต้น ไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง/คนปี

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของครูและบุคลากรสายสนับสนุนภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนา

ประเภทบุคลากร	จำนวนทั้งหมด	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ไม่น้อยกว่า 20 ชม./คน/ปี	ร้อยละ	ผลการประเมิน
ครู	60	57	95.00	ดี
บุคลากรสนับสนุน	5	4	80.00	พอใช้
รวม	65	61	93.85	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง บุคลากรได้รับการพัฒนามากกว่าร้อยละ 89

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง บุคลากรได้รับการพัฒনার้อยละ 75-89

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง บุคลากรได้รับการพัฒนาน้อยกว่าร้อยละ 75

ข้อกำหนดที่ 2.7 ระดมทรัพยากรจากทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษารวมกันจัดการศึกษา ทั้งในระบบและทวิภาคีอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 17 จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย การระดมทรัพยากรบุคคล เงิน เครื่องมือเครื่องจักร และอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น การเป็นวิทยากรให้ความรู้ สนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร เป็นต้น เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 25 จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

จำนวนครั้ง		รวม (ครั้ง)	ผลการประเมิน
ระดมทรัพยากรภายใน	ระดมทรัพยากรภายนอก		
66	37	103	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง มีการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มากกว่า 19 ครั้งขึ้นไป

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง มีการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา 15-19 ครั้ง

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง มีการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา น้อยกว่า 15 ครั้ง

ตัวบ่งชี้ที่ 18 จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา จัดการศึกษา ระบบวิ
ภาคีและระบบปกติ

คำอธิบาย สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน
ในการวางแผนและปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน การฝึกวิชาชีพในระบบทวิภาคี และการ
ฝึกงาน ในระบบปกติ ตามหลักสูตรที่สถานศึกษาจัด

ตารางที่ 26 จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา จัดการศึกษา ระบบทวิ
ภาคีและระบบปกติ

จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษา ร่วมกับสถานศึกษา		รวม (1)+(2)	ผลการประเมิน
ระบบทวิภาคี (1)	ระบบปกติ (2)		
-	188	188	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง มีสถานประกอบการที่จัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา มากกว่า 14 แห่ง

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง มีสถานประกอบการที่จัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา 10-14 แห่ง

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง มีสถานประกอบการที่จัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา น้อยกว่า 10 แห่ง

ตัวบ่งชี้ที่ 19 จำนวนคน-ชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้นำภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาของผู้เรียนจากภายนอกสถานศึกษา เช่น สถานประกอบการ หน่วยงานต่าง ๆ ชุมชนและท้องถิ่นในการพัฒนาผู้เรียน

ตารางที่ 27 จำนวนคน-ชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน

จำนวนสาขางานทั้งหมด	จำนวนสาขางานที่มีผู้เชี่ยวชาญร่วมพัฒนาผู้เรียนตั้งแต่ 2 คน-ชั่วโมงต่อภาคเรียน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
6	6	100	ดี

เกณฑ์การประเมิน

- ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง สาขางานที่มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ มาร่วมในการพัฒนาผู้เรียน ตั้งแต่ 2 คน- ชั่วโมงขึ้นไป มากกว่าร้อยละ 89
- ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง สาขางานที่มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ มาร่วมในการพัฒนาผู้เรียน ตั้งแต่ 2 คน - ชั่วโมงขึ้นไป ร้อยละ 75-89
- ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง สาขางานที่มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ มาร่วมในการพัฒนาผู้เรียน ตั้งแต่ 2 คน- ชั่วโมงขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 75

- ตัวบ่งชี้ที่ 20** อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา
- คำอธิบาย** อัตราส่วนของจำนวนผู้สอนที่เป็นครูประจำและครูจ้างพิเศษ (ที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้าง ต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน) ที่มีวุฒिवิชาชีพตรงกับวิชาชีพที่สอนต่อจำนวนผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา/สาขางาน ผู้สอน 1 คน ต่อ ผู้เรียนไม่เกิน 35 คน
- ตารางที่ 28** จำนวนและสัดส่วนครูที่มีคุณวุฒिवิชาชีพต่อผู้เรียน จำแนกตามสาขาวิชา สาขางาน

จำนวนสาขางานทั้งหมด	จำนวนสาขางานที่มีอัตราส่วนครูวิชาชีพต่อผู้เรียน 1 : ไม่เกิน 35	ร้อยละ	ผลการประเมิน
(1)	(2)	$\frac{(2)}{(1)} \times 100$	
6	4	66.67	ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน

- ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่จัดหาผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒिवิชาชีพต่อผู้เรียนตามเกณฑ์ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียน ไม่เกิน 35 คน มากกว่าร้อยละ 89
- ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่จัดหาผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒिवิชาชีพต่อผู้เรียนตามเกณฑ์ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียน ไม่เกิน 35 คน ร้อยละ 75 - 89
- ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่จัดหาผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒिवิชาชีพต่อผู้เรียนตามเกณฑ์ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียน ไม่เกิน 35 คน น้อยกว่าร้อยละ 75

ตัวบ่งชี้ที่ 21 อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน

คำอธิบาย จำนวนผู้สอนที่เป็นครูประจำและครูจ้างพิเศษ (ที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน) ต่อจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา

ตารางที่ 29 อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน

จำนวนผู้เรียน			จำนวนผู้สอนประจำ	อัตราส่วนผู้สอน : ผู้เรียน (5)=(3)÷(4)	ผลการประเมิน
ปวช.	ปวส.	รวม			
(1)	(2)	(3)=(1)+(2)	(4)	(5)=(3)÷(4)	
935	695	1,630	60	27.17	พอใช้

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียนน้อยกว่า 25 คน

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียน 25-30 คน

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียนมากกว่า 30 คน

- มาตรฐานที่ 3** กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- ข้อกำหนดที่ 3** สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางในการดูแลผู้เรียนและจัดกิจกรรม
- ข้อกำหนดที่ 3.1** จัดระบบการดูแลให้คำปรึกษาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
- ตัวบ่งชี้ที่ 22** จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา
- คำอธิบาย** สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนทุกคน (ทั้งกลุ่ม/ห้อง) พบครูที่ปรึกษาเพื่อดูแลติดตามให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการเรียนและความประพฤติอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษานอกจากนี้จากการที่ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นรายบุคคล
- ตารางที่ 30** การจัดให้ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวน ห้องเรียน/ กลุ่ม	จำนวนครั้งที่พบ อาจารย์ที่ปรึกษา/ ปีการศึกษา	ผลการ ประเมิน	
ปวช.						
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	7	32	ดี	
		คอมพิวเตอร์	7	32	ดี	
		การขาย	3	32	ดี	
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	3	32	ดี	
	เครื่องกล	ยานยนต์	3	32	ดี	
รวม ปวช.		5	23	160	ดี	
ปวส.						
บริหารธุรกิจ	การบัญชี	การบัญชี	7	32	ดี	
		คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	6	32	ดี
		การตลาด		2	32	ดี
		เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	2	32	ดี
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	2	32	ดี	
	ยานยนต์	เทคนิคยานยนต์	2	32	ดี	
รวม ปวส.		6	21	192	ดี	
รวม ปวช. และ ปวส.		11	44	352	ดี	

เกณฑ์การประเมิน

- ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง ผู้เรียนทุกคน (ทั้งห้อง/กลุ่ม) ได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา มากกว่า 25 ครั้งต่อปี
- ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง ผู้เรียนทุกคน (ทั้งห้อง/กลุ่ม) ได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา 20 - 25 ครั้งต่อปี
- ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง ผู้เรียนทุกคน (ทั้งห้อง/กลุ่ม) ได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา น้อยกว่า 20 ครั้งต่อปี

ตัวบ่งชี้ที่ 23

จำนวนครั้งของการจัดบริการตรวจสอบสารสนเทศให้กับผู้เรียน

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดให้บริการตรวจสอบสารสนเทศ สิ่งสนเทศชนิด
 ร้ายแรงให้แก่ผู้เรียนทั้งหมดในสถานศึกษา

ตารางที่ 31

จำนวนครั้งของการจัดบริการตรวจสอบสารสนเทศให้แก่ผู้เรียนในสถานศึกษา

หลักสูตร	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด (1)	จำนวน ผู้เรียนที่รับ การตรวจปี (2)	คิดเป็น ร้อยละ $\frac{(2) \times 100}{(1)}$	จำนวน ครั้งที่ ตรวจ/ปี	ผลการ ประเมิน
ปวช.	935	750	80.21	2	พอใช้
ปวส.	695	565	81.29	2	พอใช้
รวม ปวช. และ ปวส.	1,630	1,315	80.67	4	พอใช้

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	มีการตรวจสอบสารสนเทศ 1 ครั้ง/ปี หรือมากกว่า และจำนวนผู้เรียน ที่ได้รับการตรวจมากกว่าร้อยละ 90
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	มีการตรวจสอบสารสนเทศ 1 ครั้ง/ปี หรือมากกว่า และจำนวนผู้เรียน ที่ได้รับการตรวจร้อยละ 80-90
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง	มีการตรวจสอบสารสนเทศ 1 ครั้ง/ปี หรือมากกว่า และจำนวนผู้เรียน ที่ได้รับการตรวจน้อยกว่าร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ที่ 24 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า

คำอธิบาย ผู้เรียนที่ออกกลางคันโดยการลาออก และพ้นสภาพการเป็นนักเรียนนักศึกษา หรือในกรณีอื่น เมื่อเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียนนักศึกษา

ตารางที่ 32 ในปีการศึกษาเดียวกัน จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคัน

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคัน

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	นักเรียน - ชั้นปีที่ 1			นักเรียน - ชั้นปีที่ 2			นักเรียน - ชั้นปีที่ 3			รวมนักเรียนทุกชั้นปี			
			แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวช.															
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	117	10	8.55	148	2	1.35	92	1	1.09	357	13	3.64	ดี
		คอมพิวเตอร์	169	17	10.06	91	11	12.09	96	13	13.54	356	41	11.52	ดี
		การขาย	44	7	15.91	27	3	11.11	10	-	0.00	81	10	12.35	ดี
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	50	12	24.00	34	12	35.29	40	13	32.50	124	37	29.84	ดี
	เครื่องกล	ยานยนต์	38	7	18.42	24	3	12.50	25	2	8.00	87	12	13.79	ดี
รวม ปวช.			418	53	12.68	324	31	9.57	263	29	11.03	1,005	113	11.24	ดี

ตารางที่ 32 (ต่อ)

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	นักเรียน - ชั้นปีที่ 1			นักเรียน - ชั้นปีที่ 2			นักเรียน - ชั้นปีที่ 3			รวมนักเรียนทุกชั้นปี			
			แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวส.															
บริหารธุรกิจ	การบัญชี		103	6	5.83	65	1	1.54	-	-	-	168	7	4.17	ดี
	คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	154	43	27.92	117	12	10.26	-	-	-	271	55	20.30	ดี
	การตลาด		48	7	14.58	17	-	0.00	-	-	-	65	7	10.77	ดี
	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	39	4	10.26	20	4	20.00	-	-	-	59	8	13.56	ดี
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	30	4	13.33	28	5.00	17.86	-	-	-	58	9	15.52	ดี
	ยานยนต์	เทคนิคยานยนต์	7	1	14.29	7	-	0.00	-	-	-	14	1	7.14	ดี
รวม ปวส.			278	59	21.22	189	21	11.11	-	-	-	467	80	17.13	ดี
รวม ปวช. และปวส.			696	112	16.09	513	52	10.14	263	29	11.03	1,472	193	13.11	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	ผู้เรียนทั้งหมดที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า
หมายถึง	น้อยกว่าร้อยละ 31
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	ผู้เรียนทั้งหมดที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า
หมายถึง	ร้อยละ 31 - 40
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	ผู้เรียนทั้งหมดที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า
หมายถึง	มากกว่าร้อยละ 40

ข้อกำหนดที่ 3.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

ตัวบ่งชี้ที่ 25 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่ ผู้เรียนทุกสาขาวิชา สาขางาน และมีการประเมินผลกิจกรรม 3 ประเภทกิจกรรม คือ

1. กิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ
2. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ
3. กิจกรรมส่งเสริมด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของสาขาวิชา/สาขางาน ที่มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรมค่านิยมที่ดีงาม ในวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์

จำนวนสาขาวิชา/ สาขางานทั้งหมด	จำนวนสาขาวิชา/สาขางานที่จัดกิจกรรมและ ประเมินผลครบทั้ง 3 ประเภทกิจกรรม	ร้อยละ	ผลการประเมิน
6	6	100	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง สาขางาน/สาขาวิชาที่มีการจัดกิจกรรมและประเมินผลการจัดกิจกรรมครบทั้ง 3 ประเภทกิจกรรม มากกว่า ร้อยละ 80

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง สาขางาน/สาขาวิชาที่มีการจัดกิจกรรมและประเมินผลการจัดกิจกรรมครบทั้ง 3 ประเภทกิจกรรม ร้อยละ 75-80

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง สาขางาน/สาขาวิชาที่มีการจัดกิจกรรมและประเมินผลการจัดกิจกรรมครบทั้ง 3 ประเภทกิจกรรม น้อยกว่า ร้อยละ 75

ข้อกำหนดที่ 3.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณีและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 26 จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ประเพณีและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับ

1. ส่งเสริมการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี
2. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่จัดทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้แก่ ผู้เรียนทุกสาขาวิชา/สาขางาน และมีการประเมินผลทั้ง 2 กิจกรรม

ตารางที่ 34 จำนวนครั้งและร้อยละของสาขาวิชา/สาขางานที่จัดกิจกรรมและประเมินครบ 2 ประเภท กิจกรรม

จำนวนสาขาวิชา/ สาขางานทั้งหมด	จำนวนสาขาวิชา/สาขางานที่จัดกิจกรรม และประเมินผลครบ 2 ประเภทกิจกรรม	ร้อยละ	ผลการ ประเมิน
6	6	100	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่มีการจัดกิจกรรมและประเมินผลการ จัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก ครบทั้ง 2 ประเภท กิจกรรม มากกว่าร้อยละ 80

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่มีการจัดกิจกรรมและประเมินผลการ จัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก ครบทั้ง 2 ประเภท กิจกรรม ร้อยละ 75 - 80

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่มีการจัดกิจกรรมและประเมินผลการจัด กิจกรรมทั้งภายในและภายนอก ครบทั้ง 2 ประเภท น้อยกว่าร้อยละ 75

มาตรฐานที่ 4	การบริการวิชาชีพสู่สังคม
ข้อกำหนดที่ 4	สถานศึกษาควรมีการบริการวิชาชีพสู่สังคม
ข้อกำหนดที่ 4.1	บริการวิชาชีพที่เหมาะสมตามความต้องการของชุมชน สังคม องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง
ตัวบ่งชี้ที่ 27	จำนวนและประสิทธิผลของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและส่งเสริมความรู้ ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นและกิจกรรม/โครงการฝึกทักษะวิชาชีพ เพื่อการประกอบอาชีพของประชาชน
คำอธิบาย	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมโครงการที่ให้บริการวิชาชีพ และให้ความรู้และคำแนะนำ ในการดูแลบำรุงรักษาแก่ชุมชน เช่น โครงการล้างแอร์ช่วยชาติ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และมีการให้บริการโครงการฝึกทักษะวิชาชีพแก่ประชาชน
ตารางที่ 35	จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น

หลักสูตร	จำนวนโครงการ/ กิจกรรม ที่ให้บริการ			ผลการ ประเมิน
	วิชาชีพและส่งเสริม ความรู้ในการพัฒนา ชุมชนและท้องถิ่น	ฝึกทักษะวิชาชีพ เพื่อการประกอบ อาชีพของ ประชาชน	รวมโครงการ/ กิจกรรม	
ปวช.	18	22	40	ดี
ปวส.	22	22	44	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.	40	44	84	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	สถานศึกษาที่เปิดสอนเฉพาะ ปวช. หรือ ปวส. มากกว่า 7 กิจกรรม/โครงการ สถานศึกษาที่เปิดสอน ปวช. และ ปวส. มากกว่า 12 กิจกรรม/โครงการ
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	สถานศึกษาที่เปิดสอนเฉพาะ ปวช. หรือ ปวส. 5-7 กิจกรรม/โครงการ สถานศึกษาที่เปิดสอน ปวช. และ ปวส. 10-12 กิจกรรม/โครงการ
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง	สถานศึกษาที่เปิดสอนเฉพาะ ปวช. หรือ ปวส. น้อยกว่า 5 กิจกรรม/โครงการ สถานศึกษาที่เปิดสอน ปวช. และ ปวส. น้อยกว่า 10 กิจกรรม/โครงการ

ข้อกำหนดที่ 4.2 จัดสรรงบประมาณเพื่อการบริการวิชาชีพอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับแผนการบริการวิชาชีพที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 28 ร้อยละของงบประมาณในการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นและกิจกรรม/โครงการฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชนต้องดำเนินการ

คำอธิบาย งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการกิจกรรม/โครงการบริการวิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพต้องประมาณทั้งหมดของสถานศึกษา ยกเว้นงบลงทุน

ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพ

งบประมาณทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุน) (1)	งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพ (2)	ร้อยละ	ผลการประเมิน
		(2) x 100 (1)	
21305473	108,383.00	0.51	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการต้องดำเนินการ (ไม่รวมงบลงทุน) มากกว่าร้อยละ 0.20
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการต้องดำเนินการ (ไม่รวมงบลงทุน) ร้อยละ 0.11 - 0.20
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง	งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการต้องดำเนินการ (ไม่รวมงบลงทุน) น้อยกว่าร้อยละ 0.11 - 0.20

มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย

ข้อกำหนดที่ 5 สถานศึกษาควรมีการจัดการเกี่ยวกับนวัตกรรมและการวิจัย

ข้อกำหนดที่ 5.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 29 จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน การประกอบอาชีพและหรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ ซึ่งนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ

คำอธิบาย สถานศึกษาสนับสนุนผู้สอน บุคลากร และผู้เรียนในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชา/สาขางานให้มีการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานวิจัยและโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน การประกอบอาชีพ และ/หรือการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และประเทศซึ่งนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ

การพิจารณาจำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการให้พิจารณาจากอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

1. นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน
2. นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพและหรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ
3. นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปสู่การประกวด แข่งขัน เผยแพร่ ระดับชาติ

ตารางที่ 37 จำนวนและร้อยละของสาขางานที่จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา การเรียนการสอน การประกอบอาชีพ ซึ่งนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานที่เปิดสอน

หลักสูตร/ประเภทวิชา/สาขาวิชา	จำนวนสาขางานทั้งหมด	จำนวนสาขางานที่มีนวัตกรรม*	ร้อยละ (2) x 100 (1)	ผลการประเมิน
ปวช.	5	5	100	ดี
ปวส.	6	6	100	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.	11	11	100	ดี

*มากกว่า 2 เรื่องในระดับ ปวช. หรือมากกว่า 8 เรื่องในระดับ ปวส.

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	สาขาวิชา/สาขางานทั้งหลักสูตร ปวช. และ ปวส. ที่มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ ระดับ ปวช. อย่างน้อย 2 เรื่อง/ปีการศึกษา ระดับ ปวส. อย่างน้อย 8 เรื่อง/ปีการศึกษา มากกว่าร้อยละ 80
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	สาขาวิชา/สาขางานทั้งหลักสูตร ปวช. และ ปวส. ที่มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ ระดับ ปวช. อย่างน้อย 2 เรื่อง/ปีการศึกษา ระดับ ปวส. อย่างน้อย 8 เรื่อง/ปีการศึกษา ร้อยละ 75 - 80
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง	สาขาวิชา/สาขางานทั้งหลักสูตร ปวช. และ ปวส. ที่มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ ระดับ ปวช. อย่างน้อย 2 เรื่อง/ปีการศึกษา ระดับ ปวส. อย่างน้อย 8 เรื่อง/ปีการศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 75

ข้อกำหนดที่ 5.2 จัดสรรงบประมาณในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และ ประเทศชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 30 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในงานสร้าง พัฒนา และเผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ ต่องบประมาณทั้งหมด

คำอธิบาย งบประมาณที่ใช้จริง ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการต่องบประมาณทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุน)

ตารางที่ 38 จำนวนและร้อยละของงบประมาณที่ใช้จริง ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการต่องบประมาณทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุน)

จำนวนเงินงบประมาณ ทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุน)	จำนวนงบประมาณที่ใช้ในงาน สร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ	คิดเป็นร้อยละ (2) x 100 (1)	ผลการประเมิน
(1)	(2)		
21,305,473.41	313,335.84	1.47	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการต่องบประมาณทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุน) มากกว่าร้อยละ 1.00

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการต่องบประมาณทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุน) ร้อยละ 0.50 - 1.00

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการต่องบประมาณทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุน) น้อยกว่าร้อยละ 0.50

- ข้อกำหนดที่ 5.3** จัดการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และ ประเทศชาติ
- ตัวบ่งชี้ที่ 31** จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และ ประเทศชาติ
- คำอธิบาย** สถานศึกษาจัดการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการด้วยวิธีการและช่องทางที่หลากหลาย
- ตารางที่ 39** จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และ ประเทศชาติ

ช่องทางการเผยแพร่	จำนวนครั้งในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร				รวม จำนวนครั้ง	ผลการ ประเมิน
	นวัตกรรม	สิ่งประดิษฐ์	งานวิจัย	โครงการ		
วิทยุ	-	-	-	-	-	
หนังสือพิมพ์	-	-	-	-	-	
นิทรรศการ	1	1	-	1	1	
ป้ายประชาสัมพันธ์	1	1	-	-	1	
จดหมายข่าว	-	1	-	-	1	
INTERNET	-	1	-	-	1	
นำเสนอผลงาน	1	-	-	1	1	
รวม	3	4	0	2	5	ดี

เกณฑ์การประเมิน

- | | | |
|--------------------------|---------|---|
| ระดับคุณภาพ 3 (ดี) | หมายถึง | จำนวนครั้งของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ มากกว่า 4 ครั้ง |
| ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) | หมายถึง | จำนวนครั้งของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ 3-4 ครั้ง |
| ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) | หมายถึง | จำนวนครั้งของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ น้อยกว่า 3 ครั้ง |

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	มีคุณภาพการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์มากกว่า 6 ข้อ
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	มีคุณภาพการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์ 5-6 ข้อ
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง	มีคุณภาพการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์น้อยกว่า 5 ข้อ

ข้อกำหนดที่ 6.2 จัดระบบการดูแลบุคลากรของสถานศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม
ตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 33 ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐาน
วิชาชีพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

คำอธิบาย ครู ผู้บริหาร ปฏิบัติตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ
ของวิชาชีพ พ.ศ. 2548 ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม รวมทั้งบุคลากรสายสนับสนุน
ปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามระเบียบการปฏิบัติงานของสถานศึกษา
ที่กำหนด

ตารางที่ 41 จำนวนและร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษา ที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
มาตรฐานวิชาชีพ

บุคลากร	จำนวนบุคลากร			ผลการ ประเมิน
	บุคลากรทั้งหมด	บุคลากรที่ปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณ มาตรฐานวิชาชีพ	คิดเป็นร้อยละ (2) x 100	
	(1)	(2)	(1)	
ผู้บริหาร	3	3	100	ดี
ครู	60	60	100	ดี
บุคลากรสนับสนุน	5	5	100	ดี
รวม	68	68	100	ดี

เกณฑ์การประเมิน

- ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษาสามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐาน
วิชาชีพ ได้อย่างถูกต้อง มากกว่าร้อยละ 90
- ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษาสามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐาน
วิชาชีพ ได้อย่างถูกต้อง ร้อยละ 85 - 90
- ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษาสามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณมาตรฐาน
วิชาชีพ ได้อย่างถูกต้อง น้อยกว่าร้อยละ 85

ข้อกำหนดที่ 6.3 จัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 34 ระดับคุณภาพของการจัดการระบบสารสนเทศ และการจัดการความรู้ของสถานศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานทั้งหมด เช่น ข้อมูลผู้เรียนบุคลากร งบประมาณ เป็นต้น มีระบบบริหารจัดการข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและมีประสิทธิภาพ และการจัดการความรู้ของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 42 การจัดการระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา

การจัดการระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา (0 = ไม่ปฏิบัติ, 1 = ปฏิบัติ)					ผลการประเมิน
1	2	3	4	5	
มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจที่เป็นปัจจุบัน	มีระบบบริหารจัดการข้อมูลที่เหมาะสมและมีผู้รับผิดชอบ	มีระบบฐานข้อมูลทั้งหมดที่ประสานกันเป็นเครือข่ายของสถานศึกษา	มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบการบริหารจัดการข้อมูล	การปรับปรุงระบบการบริหารจัดการข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	ดี
1	1	1	1	1	

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง มีการจัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา ปฏิบัติตามองค์ประกอบ ปฏิบัติข้อ 1 – ข้อ 4 หรือปฏิบัติครบทั้ง 5 ข้อ

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง มีการจัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา ปฏิบัติตามองค์ประกอบ ปฏิบัติข้อ 1 – ข้อ 3

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง มีการจัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของ
สถานศึกษา ปฏิบัติตามองค์ประกอบ ปฏิบัติข้อ 1 – ข้อ
2 หรือไม่ได้ดำเนินการ