

## บทที่ 2

### สภาพการดำเนินการและผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

#### 1. สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

##### 1.1 การวางแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

###### 1.1.1 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินการโดย ฝ่ายบริหาร หัวหน้าภาควิชา หัวหน้างานนำผลการประเมินภายในแต่ละมาตรฐาน มาสรุปวิเคราะห์ปัญหา ก่อน เมื่อได้ข้อสรุปทางด้านจุดดีและปัญหาแล้วได้นำมาดำเนินการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ และนำแผนปฏิบัติการที่ทำเข้าที่ประชุมคณบดี ที่ประชุมคณะกรรมการโรงเรียนเพื่อนำเสนอแผนปฏิบัติการ เมื่อทุกฝ่ายเห็นชอบจึงนำมาจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี มอบให้แต่ละฝ่ายไปดำเนินการตามแผน ปฏิบัติการ

###### 1.1.2 แผนปฏิบัติการประจำปี

##### ตารางที่ 8 แผนปฏิบัติการประจำปีที่โรงเรียนใช้จริง

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<b>1. ด้านผู้จบการศึกษา</b>				
1. โครงการจัดทำ ข้อสอบ มาตรฐาน วิชาชีพ ระดับ ปวช. และ ปวส. จำแนกตาม แต่ละสาขา	1. ร้อยละ 80 ของนักศึกษา สอบผ่านข้อสอบมาตรฐาน วิชาชีพ	ต.ค. – ธ.ค.	28,000	คณะกรรมการ พัฒนาและบริหาร หลักสูตรระดับ กลุ่มวิชา
2. โครงการ ติดตามผล การเรียน	1. ผู้จบหลักสูตรแต่ละสาขาวิชา แต่ละระดับไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 2. ร้อยละ 90 ของนักศึกษาปี สุดท้ายสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร	มิ.ย. – มี.ค.	2,000	ฝ่ายวิชาการและ อาจารย์ที่ปรึกษา

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
3. โครงการ ติดตามผล ผู้สำเร็จ การศึกษา	1. ทราบข้อมูลของนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษา	ก.ย. – พ.ย.	4,500	ฝ่ายแนะแนว
4. โครงการสำรวจ ความพึงพอใจ ของ ผู้ประกอบการ และหน่วยงาน	1. เพื่อได้ทราบข้อมูลของความ พึงพอใจของผู้ประกอบการ และหน่วยงาน	พ.ย. – ธ.ค.	3,050	ฝ่ายแนะแนว
<b>2. ด้านการเรียนรู้</b>				
1. โครงการ ประสานความ ร่วมมือกับสถาน ประกอบการ	1. มีสัญญาความร่วมมือสถาน ประกอบการอย่างชัดเจน	พ.ย. – ธ.ค.	2,400	หัวหน้างานฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพนักศึกษา
2. โครงการสำรวจ ความพึงพอใจ ต่อการใช้ เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการสอน	1. ทราบถึงข้อมูลระดับความพึง พอใจของผู้ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการสอน	ก.ย. – ม.ค.	2,000	ฝ่ายสื่อของภาค
3. โครงการทัศน ศึกษาดูงาน	1. ผู้เรียนได้รับความรู้และ ประสบการณ์จริงจาก ดูงาน	ต.ค.	50,000	หัวหน้าภาควิชา
4. โครงการพัฒนา ขบวนการจัด การเรียนการสอน	1. ผู้เรียนมีการพัฒนาทางด้าน การเรียนรู้ดีขึ้น 2. ผู้เรียนมีการศึกษาค้นคว้าหา ความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น	พ.ย. – มี.ค.	200,000	หัวหน้าภาควิชา และครูผู้สอน
5. โครงการแข่งขัน ทักษะวิชาชีพ	1. ผู้เรียนได้ประสบการณ์จริงใน การเข้าร่วมการแข่งขัน 2. ผู้เรียนเกิดความชำนาญใน สาขาวิชาชีพมากขึ้น	ก.ค. – ม.ค.	150,000	ฝ่ายวิชาการ

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<b>3. ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
1. โครงการ คัดเลือก บุคลากร	1. มีอาจารย์ที่มีความรู้ ความสามารถ พอเพียงกับ จำนวนนักเรียน/นักศึกษา	มี.ค. – เม.ย.	500	ฝ่ายบริหาร
2. จัดทำ งบการเงิน	1. มีงบดำเนินการของแต่ละ ฝ่ายพอเพียงในการ ดำเนินการ	มี.ค. – เม.ย.	-	ผู้จัดการ ฝ่ายการเงิน
3. โครงการพัฒนา บุคลากรใน สถานศึกษา	1. บุคลากรได้รับความรู้เพิ่มเติม ในการอบรมสัมมนาและ ยกระดับวิชาการให้ทันสมัย	ม.ค., ต.ค.	250,000	ฝ่ายพัฒนา บุคลากร
4. โครงการสำรวจ ข้อมูลของ ผู้ใช้บริการศูนย์ วิทยบริการ	1. มีสื่อและอุปกรณ์ในศูนย์วิทย บริการที่เพียงพอต่อความ ต้องการของผู้ใช้	ก.ค., ธ.ค.	500	บรรณารักษ์
5. โครงการ เพิ่มพูนความรู้ และ ประสบการณ์ แก่ผู้เรียนโดย บุคลากร ภายนอก	1. ผู้เรียนได้รับความรู้และ ประสบการณ์จริงจากการ ถ่ายทอดของผู้เชี่ยวชาญด้าน ต่าง ๆ 2. ได้รับความร่วมมือจาก บุคลากรภายนอก สถานศึกษา 3. ผู้เรียนมีความตระหนักถึง คุณค่าและความสำคัญของ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	มิ.ย. – ก.พ.	50,000	ฝ่ายกิจกรรมภาค
<b>4. ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>				
1. โครงการ ส่งเสริมและ พัฒนางานวิจัย และผลงาน ทางด้าน วิชาการ	1. อาจารย์และผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการเขียน บทความเชิงวิชาการ 2. อาจารย์และผู้เรียนสามารถ จัดทำผลงานด้านวิจัยและ ผลงานทางด้านวิชาการได้	มิ.ย. – ก.พ.	150,000	ฝ่ายวิชาการ

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	3. สามารถนำผลงานด้านการวิจัยและผลงานด้านวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนได้			
2. โครงการประกวดผลงานและสิ่งประดิษฐ์	1. สามารถนำผลงานด้านการวิจัยและผลงานด้านวิชาการมาใช้ 2. สามารถนำผลงานและสิ่งประดิษฐ์ไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน	ก.ค. – ม.ค.	50,000	ฝ่ายวิชาการ
<b>5. ด้านการบริการวิชาการ</b>				
1. โครงการนำความรู้สู่ชุมชน	1. ชุมชนได้รับประโยชน์มีความพึงพอใจต่อสถานศึกษาและนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้จริง	มิ.ย. – มี.ค.	100,000	ฝ่ายกิจกรรมภาค
2. โครงการนิทรรศการทางวิชาการ	1. ผู้ชมนิทรรศการมีความพึงพอใจกับผลงานของนักศึกษา 2. นักศึกษาได้แสดงออกถึงความสามารถ	ธ.ค.	250,000	ฝ่ายกิจกรรมภาค
<b>6. ด้านกิจกรรมนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</b>				
1. โครงการกิจกรรมชมรม	1. นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมและมีความกล้าแสดงออก 2. นักศึกษาเป็นผู้ที่มีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรงและมีสุขภาพจิตที่ดี 3. นักศึกษามีความสุขในการเข้าร่วม กิจกรรมที่ตนเองสนใจ 4. นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์	มิ.ย. – ก.พ.	50,000	ฝ่ายกิจกรรมชมรมและอาจารย์ประจำชมรม

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	5. นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่า ของวัฒนธรรมไทย และ ภูมิปัญญาไทยและร่วมกัน อนุรักษ์ให้คงอยู่สืบไป  6. นักศึกษาได้พัฒนาตนเองทั้ง ด้านวินัย ความรับผิดชอบ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ดี			
2. โครงการ ต่อต้าน ยาเสพติด	1. นักศึกษาตระหนักถึงโทษของ ยาเสพติด  2. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการ ต่อต้านยาเสพติดทั้งใน สถานศึกษาและชุมชน  3. นักศึกษามีสุขภาพกายและ สุขภาพจิตที่แข็งแรง  4. นักศึกษารู้แนวทางและ ปฏิบัติตนให้ห่างไกล ยาเสพติด	มิ.ย. – มี.ค.	30,000	หัวหน้างาน ปกครองและ คณะกรรมการที่ แต่งตั้ง
3. โครงการ เสริมสร้าง มารยาทไทย	1. นักศึกษามีส่วนร่วมใน กิจกรรมและกล้าแสดงออก  2. นักศึกษาเป็นผู้ที่มีมารยาทดี และเป็นที่ยอมรับของสังคม  3. นักศึกษามีส่วนร่วมในการ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและ ประเพณีไทย  4. นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่า ของความเป็นไทยและ ร่วมกันอนุรักษ์ให้คงอยู่ สืบไป  5. นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์และบุคลิกภาพที่ดี	มิ.ย. – ก.พ.	15,000	หัวหน้างาน ปกครองและ อาจารย์ที่ปรึกษา

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4. โครงการ ส่งเสริม ประเพณีและ วัฒนธรรมไทย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาและชุมชน</li> <li>2. นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่าของประเพณี ศิลปวัฒนธรรมไทยและ ร่วมกันอนุรักษ์</li> <li>3. นักศึกษามีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ที่มีวัฒนธรรมเป็นของตนเอง</li> <li>4. นักศึกษามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ประเพณีและศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นของตน</li> </ol>	พ.ค. – มี.ค.	30,000	ฝ่ายกิจกรรมและ อาจารย์ที่ปรึกษา
5. โครงการ บำเพ็ญ ประโยชน์ต่อ ชุมชน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษามีส่วนร่วมในการบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน</li> <li>2. นักศึกษาเป็นผู้เสียสละและ ร่วมกัน รับผิดชอบต่อชุมชน</li> <li>3. นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่าของชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน</li> <li>4. นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี</li> </ol>	มิ.ย. – ก.พ.	60,000	ฝ่ายกิจกรรมและ ประชาสัมพันธ์
6. โครงการ ส่งเสริม สุนทรียภาพ ทางด้านดนตรี- นาฏศิลป์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษามีส่วนร่วมและกล้าแสดงออกตามศักยภาพของตน</li> <li>2. นักศึกษามีสุขภาพจิตที่ดี</li> <li>3. นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์</li> <li>4. นักศึกษามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย</li> <li>5. นักศึกษาเป็นผู้มีสุนทรียภาพทางด้านดนตรีและนาฏศิลป์</li> </ol>	พ.ค. – มี.ค.	30,000	หัวหน้างานดนตรี และนาฏศิลป์

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
7. โครงการพัฒนา ภาวะความเป็น ผู้นำ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษามีภาวะความเป็นผู้นำมากขึ้น</li> <li>2. นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาตนเองเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้</li> <li>3. นักศึกษาได้พัฒนาตนเองด้านวินัย ความเป็นผู้นำ และความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้</li> <li>4. นักศึกษารู้จักบทบาทสถานภาพของตนเองและแสดงออกได้อย่างเหมาะสม</li> </ol>	ก.ค.	20,000	หัวหน้างาน กิจกรรม
8. โครงการให้ ความรู้เรื่องการ ป้องกันอุบัติเหตุ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักศึกษามีความรู้ในการป้องกันอุบัติเหตุ</li> <li>2. นักศึกษาตระหนักถึงปัญหาของการเกิดอุบัติเหตุ</li> <li>3. นักศึกษามีส่วนร่วมในการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ</li> <li>4. นักศึกษานำความรู้ที่ได้รับไปเผยแพร่ให้กับบุคคลอื่นได้</li> </ol>	มิ.ย.	3,000	หัวหน้างาน ปกครองและ อาจารย์ที่ปรึกษา
9. โครงการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เป็นโครงการที่ส่งเสริมคุณธรรมและ จริยธรรมได้ดีมาก</li> <li>2. นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์โดยตรงจากอาจารย์และพระวิทยากรในการอบรม เรื่องประเพณีวัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรมรวมถึงพิธีกรรมต่าง ๆ ในทางพุทธศาสนา</li> </ol>	มิ.ย.	50,000	หัวหน้างาน ปกครองและชมรม พุทธศาสนา

แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	3. นักศึกษามีจิตสำนึกที่ดี รู้จัก รักและสามัคคีกัน รวมทั้งมี ความกตัญญูต่อบิดา มารดา และ ครู-อาจารย์ 4. นักศึกษามีมารยาทดีขั้นมี ความรักและศรัทธาใน พระพุทธศาสนาตลอดถึง ประเพณีวัฒนธรรมของตน มากยิ่งขึ้น 5. นักเรียน/นักศึกษานำความรู้ และประสบการณ์ไปเผยแพร่ ให้บุคคลอื่นได้			
10. โครงการส่งเสริม กิจกรรมด้าน กีฬาภายใน - ภายนอก	1. มีตัวแทนนักกีฬาของโรงเรียน 2. นักศึกษามีสุขภาพและ พลานามัยที่แข็งแรง 3. นักศึกษาได้แสดงออกถึง ความสามารถทางด้านกีฬา ที่ตนเองถนัด 4. นักศึกษามีความรัก ความ สามัคคีเป็นหนึ่งเดียวกัน	พ.ค. – มี.ค.	120,000	หัวหน้างานกีฬา
<b>7. ด้านการบริหารจัดการ</b>				
1. จัดทำ แผนปฏิบัติการ	1. สามารถดำเนินงานและ ติดตามผลการปฏิบัติงานได้ ตามแผน	มี.ค.		ผู้อำนวยการ
2. จัดทำคู่มือ หลักเกณฑ์และ วิธีการ ประเมินผล การปฏิบัติงาน	1. มีการประเมินผลการทำงาน ของบุคลากรได้ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด	มี.ค.		ผู้อำนวยการ



แผน/งาน/ โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันเดือนปี	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
3. จัดทำบ เงินเดือนและ ค่าตอบแทน	1. ทราบงบประมาณรายจ่าย ด้านเงินเดือนและ ค่าตอบแทน	มี.ค.		ผู้จัดการและ ฝ่ายการเงิน
4. จัดทำบ ค่าเสื่อมราคา ต่อนักศึกษา	1. ทราบงบประมาณรายจ่ายใน การคิดค่าเสื่อมและการใช้ อุปกรณ์ให้คุ้มค่า	มี.ค.		ผู้จัดการและ ฝ่ายการเงิน
5. จัดทำบ ซ่อมบำรุง ต่อนักศึกษา	1. ทราบงบประมาณรายจ่ายใน การซ่อมบำรุง และการใช้ อุปกรณ์ให้คุ้มค่า	มี.ค.		ผู้จัดการและ ฝ่ายการเงิน
6. จัดทำบ กำไรขาดทุน	1. ทราบผลการดำเนินงาน ในรอบ 1 ปี	มี.ค.		ผู้จัดการและ ฝ่ายการเงิน
<b>8. ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน</b>				
1. จัดตั้งสำนัก มาตรฐาน	1. มีห้องรวบรวมผลงานและ จัดเก็บเอกสารของทาง โรงเรียน 2. มีห้องสำหรับประชุมและให้ ความรู้ในเรื่องการประกัน คุณภาพ	มี.ค. – เม.ย.	-	ผู้อำนวยการ
2. อบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพ	1. บุคลากรมีความตระหนักและ เห็นความสำคัญในการ ประกันคุณภาพ	มี.ค.	2,000	ผู้อำนวยการ
3. แต่งตั้ง คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษา	1. มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบ งานด้านประกันคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียน	มี.ค.	-	ผู้อำนวยการ
4. แต่งตั้ง คณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบภายใน สถานศึกษา	1. มีการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานอย่างเป็น ระบบ	มี.ค. – เม.ย.	-	ผู้อำนวยการ

## 1.2 การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

### 1.2.1 ขั้นตอนการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปปฏิบัติจริง

1. การประชุมฝ่ายต่าง ๆ เพื่อกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้วิธีการระดมความคิดของแต่ละฝ่าย โดยใช้ข้อมูลจากปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นสิ่งที่กำหนดในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข กำหนดแผนปฏิบัติการ

2. การนำข้อมูลแผนปฏิบัติการประจำปีของฝ่ายต่าง ๆ ไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา รวมทั้งปฏิทินการปฏิบัติงานตามแผนงานของโรงเรียน

3. ประชุมทำการชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกันของทุกฝ่ายในโรงเรียน โดยการจัดทำเป็นเอกสารให้กับบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกคน

4. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ได้กำหนดไว้

### 1.2.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินการได้ร้อยละ 90 ของแผนและปฏิทินงานที่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากในการดำเนินงานตามแผนมีการกำหนดจัดทำโครงการต่าง ๆ ล่วงหน้า มีการตรวจสอบและติดตามการจัดกิจกรรม/โครงการอย่างน้อย 1 เดือนหรือมากกว่าเพื่อให้สามารถเตรียมการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้

## 1.3 การตรวจสอบติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

### 1.3.1 วิธีการตรวจสอบ ติดตาม

1. ใช้แบบประเมินผลการดำเนินงานโดยการประเมินจากผู้เกี่ยวข้องในแต่ละเรื่อง ประกอบด้วย ผู้เรียน ครูผู้สอน หัวหน้าภาควิชา หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ทั้งการสังเกต การสัมภาษณ์ การตอบแบบสอบถาม เครื่องมือวัดแล้วแต่ละโครงการหรือกิจกรรมที่ได้กำหนด

2. ใช้แบบประเมินผลการดำเนินงานโดยการประเมินจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องในแต่ละเรื่อง แต่ละโครงการ เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต จากนักเรียนภายนอก สถานศึกษา กิจกรรมนิทรรศการวิชาการ วิทยากร ผู้เชี่ยวชาญ คณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน ผู้ปกครอง เป็นต้น

### 1.3.2 ผลการตรวจสอบ ติดตาม

ใช้วิธีการทางสถิติในการดำเนินการแปรผลจากเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการประเมิน โดยเน้นข้อมูลที่ได้รับกระบวนการดำเนินการในแต่ละกิจกรรมและโครงการ เพื่อนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ และสรุป เปรียบเทียบในแต่ละภาควิชา ปีการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อแตกต่างในเชิงคุณภาพ และปริมาณ นำไปพัฒนา ปรับปรุงงานต่อไป พบว่า ผลการตรวจสอบ ติดตามเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้

### 1.3.3 ข้อเสนอแนะ

การรวบรวมข้อมูลข้อเสนอแนะในแต่ละกิจกรรม/โครงการ นำไปสรุปวิเคราะห์เปรียบเทียบของแต่ละภาคการศึกษา/ปีการศึกษา นำไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของงาน เพื่อลดปัญหาในการดำเนินการ พบว่า ปัญหาในการดำเนินการมีค่อนข้างน้อย สามารถแก้ไขปัญหาได้ในแต่ละกิจกรรมและโครงการ

### 1.4 การพัฒนาปรับปรุงงาน

มีการรวบรวมข้อมูลและสรุปผลการดำเนินการภายหลังการจัดกิจกรรม/โครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วภายใน 1 สัปดาห์หลังการดำเนินการเพื่อนำข้อมูล ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของงานกิจกรรม/โครงการตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้ต่อไป โดยเฉพาะการเน้นให้เห็นถึงคุณภาพของงานเพื่อเปรียบเทียบในแต่ละภาคเรียนหรือแต่ละปีการศึกษาให้เห็นชัดเจนมากยิ่งขึ้น

## 2. ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 6 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 1 – 9)

มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 10 - 21)

มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 22 - 26)

มาตรฐานที่ 4 การบริการวิชาชีพสู่สังคม ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 27 - 28)

มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 29 - 31)

มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 32- 34)

- มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาระดับวิชาชีพ
- ข้อกำหนดที่ 1 สถานศึกษาควรจัดการพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้
- ข้อกำหนด 1.1 ความรู้และทักษะวิชาชีพตามหลักสูตรที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป
- ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดตามชั้นปี
- คำอธิบาย ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การพิจารณาของระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี เมื่อเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละชั้นปี
- ตารางที่ 9 ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินผลการเรียนที่กำหนดตามชั้นปี

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวช.																		
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	106	83	78.30	ดี	82	71	77.17	ดี	67	39	58.20	ปรับปรุง	265	193	72.83	ดี
		คอมพิวเตอร์	130	82	63.80	พอใช้	86	78	90.70	ดี	85	74	87.06	ดี	301	234	77.74	ดี
		การขาย	21	20	95.24	ดี	17	15	88.24	ดี	14	14	100	ดี	52	49	94.00	ดี
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	25	24	96.00	ดี	24	14	58.00	ปรับปรุง	14	14	100	ดี	63	52	82.53	ดี
	ยานยนต์	ยานยนต์	25	20	80.00	ดี	-	-	-	-	-	-	-	-	25	20	80.00	ดี
รวม ปวช.			307	229	75.33	ดี	219	178	81.27	ดี	180	141	78.33	ดี	706	548	77.62	ดี

ตารางที่ 9 (ต่อ)

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ลงทะเบียน	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวส.																		
บริหารธุรกิจ	การบัญชี		148	106	71.62	พอใช้	178	131	73.59	พอใช้					326	237	72.69	พอใช้
	คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	150	104	69.33	พอใช้	166	140	84.34	ดี					316	244	77.22	ดี
	การตลาด		30	19	63.33	พอใช้	34	32	94.18	ดี					64	51	79.69	ดี
	เทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร	เทคโนโลยี สารสนเทศ	24	24	100	ดี	24	23	95.83	ดี					48	57	97.91	ดี
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	23	22	96.00	ดี	22	22	100	ดี					45	44	97.77	ดี
	เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	8	8	100	ดี	-	-	-	-					8	8	100	ดี
รวม ปวส.			383	283	73.89	พอใช้	429	348	81.11	ดี					799	631	78.97	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.			690	512	74.20	พอใช้	648	526	81.17	ดี	180	141	78.33	ดี	1,518	1,179	77.66	ดี

## เกณฑ์การประเมิน

- ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง นักเรียนผ่านเกณฑ์พื้นฐานมากกว่า ร้อยละ 74
- ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง นักเรียนผ่านเกณฑ์พื้นฐานร้อยละ 60 - 74
- ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง นักเรียนผ่านเกณฑ์พื้นฐานน้อยกว่าร้อยละ 60

## คะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์พื้นฐานตามระเบียบ ศธ. ว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลการเรียน

- |  |  |
|--|--|
| ปวช.1 คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50 | ปวส.1 คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.75 |
| ปวช.2 คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.75 | ปวส.2 คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.90 |
| ปวช.3 คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.90 |  |

**ข้อกำหนดที่ 1.2** ความรู้ความเข้าใจในหลักการด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในงานอาชีพได้

**ตัวบ่งชี้ที่ 2** ร้อยละของผู้เรียนที่สามารถประยุกต์หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอาชีพอย่างมีระบบ

**คำอธิบาย** ผู้เรียนที่จัดทำผลงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงการและ/หรือโครงการวิชาชีพ โดยประยุกต์ใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ในการแก้ปัญหอย่างเป็นระบบ หรือพฤติกรรมของผู้เรียนที่แสดงถึงการคิดอย่างมีเหตุผล ทำงาน และแก้ปัญหอย่างเป็นระบบ มีทักษะในการประยุกต์ใช้ ตัวเลข เช่น การอ่านและการแปลความหมายของแผนภูมิ ข้อมูล สถิติต่าง ๆ ตามหลักสูตรในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี

**ตารางที่ 10** จำนวนและร้อยละผู้เรียนที่มีผลงาน โดยประยุกต์ใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในการแก้ปัญหอย่างเป็นระบบ ในปีการศึกษา 2549

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวช.																		
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	106	53	50.00	ปรับปรุง	92	78	84.78	ดี	67	56	83.58		268	187	70.57	ดี
		คอมพิวเตอร์	130	98	75.38	ดี	86	80	93.02	ดี	85	72	84.71		304	250	83.88	ดี
		การขาย *	*32	22	68.75	ดี	*17	10	58.82	ปรับปรุง	*15	14	93.33		64	46	71.88	ดี
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	25	21	84.00	ดี	24	12	50.00	ปรับปรุง	14	-	64.29		63	42	66.66	พอใช้
		ยานยนต์	25	21	84.00	-	-	-	-	-	-	-	-		25	21	84.00	ดี
<b>รวม ปวช.</b>			307	215	70.03	พอใช้	219	180	82.19	ดี	180	151	83.88		706	546	77.33	ดี

หมายเหตุ \*32, \*17, \*15 หลังจากนับนักศึกษาที่ออก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ที่มีผลงาน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวส.																		
บริหารธุรกิจ	การบัญชี		148	74	50.00	ปรับปรุง	178	112	62.92	พอใช้				326	186	57.26	ปรับปรุง	
	คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	150	148	98.66	ดี	166	100	60.24	พอใช้				316	248	78.48	ดี	
	การตลาด		30	20	66.67	พอใช้	34	17	50.00	ปรับปรุง				64	37	57.82	ปรับปรุง	
	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	24	27	100	ดี	24	27	100	ดี				48	54	100	ดี	
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	23	20	86.95	ดี	22	24	100	ดี				45	44	97.77	ดี	
	เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	8	4	50.00	ปรับปรุง	-	-	-	-				8	4	50.00	ปรับปรุง	
รวม ปวส.			383	293	76.50	ดี	429	280	65.26	พอใช้				799	543	67.95	พอใช้	
รวม ปวช. และ ปวส.			690	508	73.62	พอใช้	648	460	70.98	พอใช้	180	151	83.88	ดี	1,518	1,119	73.71	พอใช้



## เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง ผู้เรียนที่มีผลงาน มากกว่า ร้อยละ 74
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง ผู้เรียนที่มีผลงาน ร้อยละ 60 - 74
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง ผู้เรียนที่มีผลงาน น้อยกว่าร้อยละ 60

## คะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์พื้นฐานตามระเบียบ ศธ. ว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลการเรียน

ปวช.1 คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.50	ปวส.1 คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.75
ปวช.2 คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.75	ปวส.2 คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.90
ปวช.3 คะแนนผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 1.90	

ข้อกำหนดที่ 1.3

ทักษะในการใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 3

ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะในการสื่อสารด้านการฟัง การอ่าน การเขียน และการสนทนาทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนที่มีทักษะด้านการฟัง การอ่าน การเขียน การสนทนา ภาษาไทย และภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

จำแนกตามหลักสูตรประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและชั้นปีที่เปิดสอน

ตารางที่ 11

จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะในการสื่อสาร ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวช.																		
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	106	83	78.30	ดี	92	78	80.43	ดี	67	58	86.57	ดี	265	219	82.65	ดี
		คอมพิวเตอร์	130	91	70.00	พอใช้	86	52	60.47	พอใช้	85	66	77.65	ดี	301	209	69.44	พอใช้
		การขาย	21	17	90.48	ดี	17	14	82.35	ดี	14	11	78.57	ดี	52	42	80.77	ดี
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	25	19	76.00	ดี	24	19	79.17	ดี	14	10	71.43	ดี	63	48	76.19	ดี
		ยานยนต์	25	14	56.00	ปรับปรุง	-	-	-	-	-	-	-	-	25	14	56.00	ปรับปรุง
รวม ปวช.			307	224	72.96	พอใช้	219	163	74.42	ดี	180	145	80.55	ดี	706	532	75.35	ดี

หมายเหตุ

ภาษาไทยไม่ได้เรียน ปี 2 ปี 3

ตารางที่ 11 (ต่อ)

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวส.																		
บริหารธุรกิจ	การบัญชี		148	102	68.92	พอใช้	178	161	90.45	ดี				326	263	80.67	ดี	
	คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	150	98	65.00	พอใช้	166	123	74.10	ดี				316	221	69.94	พอใช้	
	การตลาด		30	28	93.33	ดี	34	22	64.71	พอใช้				64	50	78.13	ดี	
	เทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร	เทคโนโลยี สารสนเทศ	24	22	91.66	ดี	24	20	83.33	ดี				48	42	87.50	ดี	
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	23	12	52.18	ปรับปรุง	22	18	81.82	ดี				45	30	66.67	พอใช้	
	เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	8	4	50.00	พอใช้	-	-	-					8	4	50.00	ปรับปรุง	
รวม ปวส.			383	266	69.45	พอใช้	429	344	80.19	ดี				799	610	76.35	ดี	
รวม ปวช. และ ปวส.			690	490	71.02	ดี	648	507	78.24	ดี	180	145	80.55	ดี	1,518	1,142	75.23	ดี

เกณฑ์การประเมิน

- ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ มากกว่า ร้อยละ 74
- ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 60 - 74
- ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ น้อยกว่าร้อยละ 60

- ข้อกำหนดที่ 1.4** ความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม
- ตัวบ่งชี้ที่ 4** ร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถในการใช้ความรู้และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้า และปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม
- คำอธิบาย** ผู้เรียนที่สามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยีในการศึกษาค้นคว้า เช่น อินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานวิชาชีพ เช่น การเขียนแบบด้วยคอมพิวเตอร์ การใช้โปรแกรมซีเอ็นซี การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางวิชาชีพ ฯลฯ ตามหลักสูตรในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน จำแนกตามชั้นปี

**ตารางที่ 12** จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่มีความสามารถใช้ความรู้และเทคโนโลยีปฏิบัติงานวิชาชีพได้ จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชาและชั้นปี

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวช.																		
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	106	92	86.79	ดี	92	85	92.39	ดี	67	57	85.07	ดี	265	234	88.30	ดี
		คอมพิวเตอร์	130	79	60.77	พอใช้	86	77	89.54	ดี	85	76	89.42	ดี	301	232	77.08	ดี
		การขาย	21	15	71.43	ดี	17	13	76.47	ดี	14	13	92.86	ดี	52	41	78.85	ดี
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	25	19	76.00	ดี	24	22	91.67	ดี	14	13	92.85	ดี	63	54	85.72	ดี
		ยานยนต์	25	16	64.00	พอใช้	-	-	-	ดี	-	-	-	ดี	-	-	-	ดี
<b>รวม ปวช.</b>			307	221	71.99	ดี	219	197	89.96	ดี	180	159	88.34	ดี	706	561	79.47	ดี

ตารางที่ 12 (ต่อ)

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ทักษะไทย-ต่างประเทศ	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวส.																		
บริหารธุรกิจ	การบัญชี		148	148	100	ดี	178	178	100	ดี				326	326	100	ดี	
	คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	150	129	85.34	ดี	166	149	89.76	ดี				316	277	87.66	ดี	
	การตลาด		30	19	66.33	พอใช้	34	31	91.18	ดี				64	50	83.38	ดี	
	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	24	23	95.83	ดี	24	25	100	ดี				48	47	97.91	ดี	
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	23	20	86.95	ดี	22	20	90.90	ดี				45	40	88.88	ดี	
	เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	8	8	100	-	-	-	-	-				8	8	100	ดี	
รวม ปวส.			383	346	90.34	ดี	429	402	93.71	ดี				799	748	93.62	ดี	
รวม ปวช. และ ปวส.			690	567	82.18	ดี	648	599	92.44	ดี	180	159	88.34	ดี	1,518	1,309	86.24	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง ผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้ มากกว่า ร้อยละ 74

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง ผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้ ร้อยละ 60 - 74

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง ผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้ น้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อกำหนดที่ 1.5

คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ การมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 5

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

คำอธิบาย

ผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม เช่น ความรับผิดชอบ ความมีวินัย ความซื่อสัตย์ ความเมตตา กรุณา ความขยันอดทน การประหยัด และออม การหลีกเลี่ยงอบายมุข และสิ่งเสพติด เป็นต้น การมีมนุษยสัมพันธ์ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม ตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ตามชั้นปี

ตารางที่ 13

จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชาและชั้นปี

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวช.																		
พาณิชยกรรม	พาณิชยกรรม	การบัญชี	106	93	87.74	ดี	92	89	96.74	ดี	67	64	95.52	ดี	265	246	92.83	ดี
		คอมพิวเตอร์	130	115	88.47	ดี	86	55	63.96	พอใช้	85	74	87.06	ดี	301	244	81.07	ดี
		การขาย	21	19	52.38	ปรับปรุง	17	12	70.59	พอใช้	14	13	92.86	ดี	52	44	84.62	ดี
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	25	19	76	ดี	24	24	100	ดี	14	9	64.28	พอใช้	63	52	82.53	ดี
	ยานยนต์	ยานยนต์	25	22	88	ดี	-	-	-	-	-	-	-	-	25	22	88.00	ดี
รวม ปวช.			307	268	87.30	ดี	219	180	82.20	ดี	180	160	88.89	ดี	706	608	86.12	ดี

ตารางที่ 13 (ต่อ)

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน															
			ชั้นปีที่ 1				ชั้นปีที่ 2				ชั้นปีที่ 3				รวมทุกชั้นปี			
			ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน	ผู้เรียนทั้งหมด	ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม3ด้าน*	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวส.																		
บริหารธุรกิจ	การบัญชี		148	140	94.59	ดี	178	176	98.88	ดี					326	316	96.93	ดี
	คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	150	129	86.00	ดี	166	154	92.78	ดี					316	283	89.56	ดี
	การตลาด		30	19	63.33	พอใช้	34	31	91.18	ดี					64	50	78.13	ดี
	เทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร	เทคโนโลยี สารสนเทศ	24	13	54.77	ปรับปรุง	24	19	79.17	ดี					48	32	66.67	พอใช้
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	23	14	60.86	ปรับปรุง	22	21	95.45	ดี					45	35	77.77	ดี
	เครื่องกล	เทคนิคยานยนต์	8	6	75.00		-	-	-	-					8	6	75	ดี
รวม ปวส.			383	321	83.82	ดี	429	401	93.48	ดี	-	-	-	-	799	722	90.37	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.			690	589	85.37	ดี	648	620	95.68	ดี	180	160	88.89	ดี	1,518	1,330	87.62	ดี

\*ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม 3 ด้าน หมายถึง ผู้เรียนที่มีพฤติกรรม 1) มีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม

2) มีมนุษยสัมพันธ์

3) มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม

## เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง ผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมนุษยสัมพันธ์ที่ดีมากกว่า ร้อยละ 74
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง ผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพ ที่เหมาะสม และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ร้อยละ 60 - 74
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง ผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมนุษยสัมพันธ์ที่ดีน้อยกว่าร้อยละ 60



- ข้อกำหนดที่ 1.6** ความรู้และทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพและหลักสูตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 6** ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2549
- คำอธิบาย** ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ปวช.3 และ ปวส.2 หรือหลักสูตรอื่น เมื่อเทียบกับ ผู้เรียนแรกเข้าในแต่ละหลักสูตร ประเภทวิชา และสาขาวิชา
- ตารางที่ 14** จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ปวช.3 และ ปวส. 2 เทียบกับ ผู้เรียนแรกเข้าจำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้เรียน			
			แรกเข้า	สำเร็จการศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
<b>ปวช.</b>						
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	108	65	60.18	พอใช้
		คอมพิวเตอร์	85	80	94.12	ดี
		การขาย	16	13	86.66	ดี
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าและ อิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	25	14	56.66	ปรับปรุง
<b>รวม ปวช.</b>			234	172	73.51	พอใช้
<b>ปวส.</b>						
บริหารธุรกิจ		การบัญชี	218	174	79.81	ดี
		คอมพิวเตอร์	166	158	95.18	ดี
		การตลาด	40	31	91.17	ดี
		เทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	26	23	88.46
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	23	22	95.65	ดี
<b>รวม ปวส.</b>			473	408	86.26	ดี
<b>รวม ปวช. และปวส.</b>			707	580	82.04	ดี

## เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ การสำเร็จการศึกษา มากกว่าร้อยละ 74
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ การสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 60-74
ระดับคุณภาพ 3 (ปรับปรุง)	หมายถึง	ผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ การสำเร็จการศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 60

**ตัวบ่งชี้ที่ 7** ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

**คำอธิบาย** ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ปวช.3 และ ปวส.2 หรือหลักสูตรอื่นที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ เมื่อเทียบกับผู้เข้ารับการประเมินตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนแต่ละหลักสูตรตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

**ตารางที่ 15** จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

หลักสูตร/	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	ผู้รับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ				
				จำนวนเข้าสอบ	ผ่านเกณฑ์		ผลการประเมิน	
					จำนวน	คิดเป็นร้อยละ		
<b>ปวช.</b>								
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	65	65	47	72.30	พอใช้	
		คอมพิวเตอร์	80	80	77	96.25	ดี	
		การขาย	13	13	11	84.62	ดี	
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	14	14	8	57.14	ปรับปรุง	
<b>รวม ปวช.</b>			<b>172</b>	<b>172</b>	<b>143</b>	<b>83.14</b>	<b>ดี</b>	
<b>ปวส.</b>								
บริหารธุรกิจ	การบัญชี		174	174	171	98.28	ดี	
		คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	158	158	140	88.61	ดี
		การตลาด		31	31	29	93.55	ดี
		เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	23	23	20	86.96	ดี
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	22	22	15	68.18	พอใช้	
<b>รวม ปวส.</b>			<b>408</b>	<b>408</b>	<b>375</b>	<b>91.92</b>	<b>ดี</b>	
<b>รวม ปวช. และปวส.</b>			<b>580</b>	<b>580</b>	<b>518</b>	<b>89.31</b>	<b>ดี</b>	

**เกณฑ์การประเมิน**

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง ผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ มากกว่าร้อยละ 74

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง ผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละ 60 - 74

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง ผู้ผ่านเกณฑ์ประเมินมาตรฐานวิชาชีพ น้อยกว่าร้อยละ 60

ข้อกำหนดที่ 1.7 ความรู้และทักษะในการหางานทำ การศึกษาต่อ และประกอบวิชาชีพอิสระ

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ การประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

คำอธิบาย ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับชั้น ปวช.3 และ ปวส.2 หรือหลักสูตรอื่นในปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อ ภายใน 1 ปีตามประเภทวิชา สาขาวิชา และสาขางาน

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ที่ได้งานทำในสถานประกอบการ/ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อภายใน 1 ปี

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวน ผู้ สำเร็จ การ ศึกษา	ติดตามไม่ได้		จำนวนได้งานทำ					ผลการประเมิน
				จำนวน	ร้อยละ	ได้งานทำ	ประกอบอาชีพอิสระ	ศึกษาต่อ	รวม	ร้อยละ	
<b>ปวช.</b>											
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	65	5	7.70	15	9	36	60	92.30	ดี
		คอมพิวเตอร์	80	27	33.75	16	-	37	53	66.25	ดี
		การขาย	13	1	7.14	1	-	11	12	92.31	ดี
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าและ อิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	14	4	28.57	2	-	8	10	71.42	ดี
<b>รวม ปวช.</b>			<b>178</b>	<b>37</b>	<b>20.79</b>	<b>34</b>	<b>9</b>	<b>92</b>	<b>135</b>	<b>75.87</b>	<b>ดี</b>
<b>ปวส.</b>											
บริหารธุรกิจ	การบัญชี	การบัญชี	174	15	8.62	70	29	60	159	91.38	ดี
		คอมพิวเตอร์	158	51	32.28	40	5	62	107	67.73	ดี
		การตลาด	32	-	-	11	5	18	32	100	ดี
		เทคโนโลยี สารสนเทศและ การสื่อสาร	เทคโนโลยี สารสนเทศ	23	7	29.17	7	-	9	16	69.57
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิค คอมพิวเตอร์	22	6	27.27	6	1	9	16	72.72	ดี
<b>รวม ปวส.</b>			<b>418</b>	<b>79</b>	<b>18.90</b>	<b>139</b>	<b>35</b>	<b>158</b>	<b>330</b>	<b>78.95</b>	<b>ดี</b>
<b>รวม ปวช. และ ปวส.</b>			<b>596</b>	<b>116</b>	<b>19.47</b>	<b>173</b>	<b>44</b>	<b>250</b>	<b>465</b>	<b>78.02</b>	<b>ดี</b>

## เกณฑ์การประเมิน

- ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อมากกว่าร้อยละ 59
- ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อร้อยละ 50-59
- ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำ ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อน้อยกว่าร้อยละ 50

**ข้อกำหนดที่ 1.8** คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาที่สถานประกอบการหน่วยงานพึงพอใจ

**ตัวบ่งชี้ที่ 9** ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา

**คำอธิบาย** สถานศึกษาจัดทำเครื่องมือวัด 5 ระดับ เช่น แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และอื่น ๆ เพื่อประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อพฤติกรรมของผู้สำเร็จการศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานประกอบการด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ทางพื้นฐานที่จำเป็นในการทำงาน คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ ในวิชาชีพ

**ตารางที่ 17** ความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ประกอบการ หน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาออกไปทำงาน ในระดับ ปวช., ปวส.

หลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ			เฉลี่ยโดยรวม	ผลการประเมิน
	1. ด้านความรู้วิชาชีพ	2. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน	3. ด้านบุคลิกภาพเจตคติในวิชาชีพ		
ปวช.	4.2	4.3	4.3	4.26	ดี
ปวส.	4.6	4.5	4.4	4.50	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.	4.4	4.4	4.35	4.38	ดี

### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ประกอบการหรือหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาออกไปทำงาน อยู่ระหว่าง 4.00-5.00

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ประกอบการหรือหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาออกไปทำงาน อยู่ระหว่าง 3.50-3.99

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ประกอบการหรือหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาออกไปทำงาน อยู่ระหว่าง 1.00-3.49

- มาตรฐานที่ 2** หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- ข้อกำหนดที่ 2** สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- ข้อกำหนดที่ 2.1** ร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
- ตัวบ่งชี้ที่ 10** ระดับคุณภาพของหลักสูตรฐานสมรรถนะของสถานศึกษาที่มีการพัฒนาตามความต้องการของตลาดแรงงาน
- คำอธิบาย** สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะในระดับสาขาวิชา สาขางาน หรือรายวิชา ปรับปรุงแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและชุมชน มีการประเมินและปรับปรุงหลักสูตร แผนการเรียนอย่างต่อเนื่อง
- ตารางที่ 18** ร้อยละของหลักสูตรฐานสมรรถนะ จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน รายวิชา แผนการเรียน ที่เปิดสอนปีการศึกษา 2549

หลักสูตร/ประเภทวิชา	จำนวนสาขาวิชา	จำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอน	สาขาวิชาที่พัฒนาตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ	ร้อยละ $\frac{(2) \times 100}{(1)}$	ผลการประเมิน
		(1)	(2)		
<b>ปวช.</b>					
พาณิชยกรรม	1	3	3	100	ดี
อุตสาหกรรม	2	2	2	100	ดี
<b>รวม ปวช.</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>100</b>	<b>ดี</b>
<b>ปวส.</b>					
บริหารธุรกิจ	2	4	4	100	ดี
อุตสาหกรรม	2	2	2	100	ดี
<b>รวม ปวส.</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>ดี</b>
<b>รวม ปวช. และ ปวส.</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>ดี</b>

#### เกณฑ์การประเมิน

- ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ สอดคล้อง ตลาดแรงงานและได้เปิดสอน มากกว่าร้อยละ 79
- ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ สอดคล้อง ตลาดแรงงานและได้เปิดสอน ร้อยละ 75-79
- ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ สอดคล้องตลาดแรงงานและได้เปิดสอน น้อยกว่าร้อยละ 75

**ข้อกำหนดที่ 2.2** จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ

**ตัวบ่งชี้ที่ 11** ระดับคุณภาพของการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการฝึกทักษะวิชาชีพมีการฝึกปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติ เต็มตามศักยภาพและพึงพอใจต่อคุณภาพการสอน

**คำอธิบาย** สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ให้ผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม หรือบูรณาการความรู้จากรายวิชาต่าง ๆ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรม การใช้สื่อการสอน การวัดประเมินผล อย่างหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับผู้เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ มีการนิเทศการสอน มีการประเมินผลการสอนโดยผู้เกี่ยวข้อง มีการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนและนำมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพและพึงพอใจต่อคุณภาพการสอน

การดำเนินการ 5 ข้อ ให้เกิดผลการปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณภาพ

1. มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามแผน
2. มีการนิเทศการสอน
3. มีการประเมินคุณภาพการสอน
4. มีการประเมินการสอนโดยผู้เรียน
5. มีการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาการเรียนรู้อ

**ตารางที่ 19** จำนวนและร้อยละของรายวิชาที่มีระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2549

หลักสูตร	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน (1)	จำนวนวิชาที่ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ (2)	จำนวนรายวิชาที่มีแผนบูรณาการ* (3)	ร้อยละ $\frac{(3) \times 100}{(1)}$	ผลการประเมิน
ปวช.	48	48	48	100	ดี
ปวส.	44	44	44	100	ดี
รวม ปวช. และ ปวส.	92	92	92	100	ดี

\*รายวิชาที่มีแผนบูรณาการต้องเป็นรายวิชาที่ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อแล้ว



## เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	ปฏิบัติตาม ข้อ 1 ครบทุกข้อและมีแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ มากกว่า ร้อยละ 74 ของรายวิชาที่เปิดสอน
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	ปฏิบัติตามข้อ 1 ครบทุกข้อและมีแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการร้อยละ 60-74 ของรายวิชาที่เปิดสอน
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง	ปฏิบัติตามข้อ 1 ไม่ครบทุกข้อหรือครบทุกข้อ และมีแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการน้อยกว่าร้อยละ 60 ของรายวิชาที่เปิดสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 12 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน อย่างเหมาะสม

คำอธิบาย งบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการเรียนในแต่ละสาขา ต้องบดำเนินการทั้งหมด

ตารางที่ 20 ร้อยละของงบประมาณที่สถานศึกษาจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการเรียนต่อ งบประมาณดำเนินการทั้งหมด จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	งบประมาณดำเนินการทั้งหมด (บาท) (1)	งบประมาณวัสดุฝึกทั้งหมด (บาท) (2)	ร้อยละของงบประมาณด้านวัสดุต่อ งบประมาณดำเนินการทั้งหมด $\frac{(2) \times 100}{(1)}$	ผลการประเมิน
<b>ปวช.</b>				
พาณิชยกรรม	8,852,438	1,668,179	19	ดี
อุตสาหกรรม	1,592,820	294,384	19	ดี
<b>รวม ปวช.</b>	10,445,258	1,962,563	19	ดี
<b>ปวส.</b>				
บริหารธุรกิจ	12,704,626	1,887,152	15	ดี
อุตสาหกรรม	1,064,192	238,957	22	ดี
<b>รวม ปวส.</b>	13,768,818	2,126,109	15	ดี
<b>รวม ปวช. และ ปวส.</b>	24,214,076	4,088,672	17	ดี

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง มากกว่าร้อยละ 15 ของงบประมาณดำเนินการทั้งหมด

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง ร้อยละ 10-15 ของงบประมาณดำเนินการทั้งหมด

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบประมาณดำเนินการทั้งหมด

**ข้อกำหนดที่ 2.3** จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมและเพียงพอในแต่ละสาขาวิชา

**ตัวบ่งชี้ที่ 13** ระดับความเหมาะสมและเพียงพอของระบบคอมพิวเตอร์ในแต่ละสาขาวิชา

**คำอธิบาย** ความเหมาะสมของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ การบริหารจัดการ การใช้ห้องคอมพิวเตอร์ และจำนวนผู้เรียนต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ในแต่ละครั้งของการเรียนใน รายวิชาที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์แต่ละหลักสูตรตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน

**ตารางที่ 21** จำนวนห้องและสัดส่วนการใช้คอมพิวเตอร์ต่อผู้เรียน จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานที่เปิดสอน

หลักสูตร/ ประเภทวิชา/ สาขาวิชา/สาขางาน ที่เปิดสอน	จำนวน ห้องปฏิบัติการ	จำนวน คอมพิวเตอร์ ต่อห้อง	จำนวนผู้เรียนที่ ใช้คอมพิวเตอร์ แต่ละครั้ง	จำนวน ผู้เรียนต่อ คอมพิวเตอร์	ผล การประเมิน
	(1)	(2)	(3)	(3) (2)	
<b>ปวช.</b>					
<u>พาณิชยกรรม</u>	335	51	44	0.87	ดี
- การบัญชี	336	52	44	0.85	ดี
- คอมพิวเตอร์	1916	40	35	0.88	ดี
- การขาย	1921	52	44	0.85	ดี
<u>อุตสาหกรรม</u>	1922	54	43	0.80	ดี
- อิเล็กทรอนิกส์	1923	46	30	0.66	ดี
- ยานยนต์					
<b>รวม ปวช.</b>	<b>6</b>	<b>295</b>	<b>40</b>	<b>0.82</b>	<b>ดี</b>
<b>ปวส.</b>					
<u>บริหารธุรกิจ</u>	335	51	35	0.69	ดี
- การบัญชี	336	52	38	0.73	ดี
- คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1916	40	24	0.60	ดี
- การตลาด	1917	40	24	0.60	ดี
- เทคโนโลยีสารสนเทศ	1921	52	45	0.81	ดี
<u>อุตสาหกรรม</u>	1922	54	40	0.74	ดี
- เทคนิคคอมพิวเตอร์	1923	46	30	0.66	ดี
- เทคนิคยานยนต์					
<b>รวม ปวส.</b>	<b>7</b>	<b>335</b>	<b>30</b>	<b>0.69</b>	<b>ดี</b>
<b>รวม ปวช. และ ปวส.</b>	<b>13</b>	<b>48</b>	<b>36</b>	<b>0.75</b>	<b>ดี</b>

## เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	ผู้เรียนต่อคอมพิวเตอร์ 1 คน ต่อ 1 เครื่อง
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	ผู้เรียนต่อคอมพิวเตอร์ 2 คน ต่อ 1 เครื่อง
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง	ผู้เรียนต่อคอมพิวเตอร์ 3 คนขึ้นไป ต่อ 1 เครื่อง

**ข้อกำหนดที่ 2.4** จัดสถานที่เรียนสถานที่ฝึกปฏิบัติงาน สถานที่ศึกษาค้นคว้าให้เหมาะสมกับสาขาวิชาทั้งในสถานศึกษา สถานประกอบการ และแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ

**ตัวบ่งชี้ที่ 14** ระดับความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ศูนย์วิทยบริการ โรงฝึกงาน พื้นที่ฝึกปฏิบัติงานเหมาะสมกับวิชาที่เรียน มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และเกิดประโยชน์สูงสุด

**คำอธิบาย** มีความเหมาะสมในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ มีการจัดครุภัณฑ์และอุปกรณ์ตามเกณฑ์ ครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานขึ้นไป

**ตารางที่ 22** การปฏิบัติในการจัดอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ การจัดศูนย์วิทยบริการ และการจัดครุภัณฑ์และอุปกรณ์

องค์ประกอบที่ 1 ( 1 = ปฏิบัติ , 0 = ไม่ปฏิบัติ)					องค์ประกอบที่ 2 ( 1 = ปฏิบัติ , 0 = ไม่ปฏิบัติ)					องค์ประกอบที่ 3 ( 1 = ปฏิบัติ , 0 = ไม่ปฏิบัติ)				
1. มีการวางแผนการใช้	2. มีการใช้อาคารสถานที่โดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	3. มีการติดตามประเมินผล	4. มีการปรับปรุงจากผลการประเมิน	ผลการประเมิน	1. มีสื่อที่หลากหลาย	2. มีระบบการจัดการที่มีประสิทธิภาพ เช่น ระบบการสืบค้น	3. สามารถรองรับการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม	4. มีการประเมินคุณภาพการให้บริการ	ผลการประเมิน	1. จำนวนสาขาวิชาที่เปิดสอนในสถานศึกษา	2. จำนวนครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่มีอยู่แต่ละสาขาสาขาวิชาเทียบกับเกณฑ์ครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐาน	3. ร้อยละของสาขาวิชาที่มีครุภัณฑ์ อุปกรณ์ ตามเกณฑ์ครุภัณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐาน	ผลการประเมิน	ผลการประเมินโดยรวม
1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3

เกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1  
 3 (ดี) ปฏิบัติทุกข้อ  
 2 (พอใช้) ปฏิบัติข้อ 1-3  
 1 (ปรับปรุง) ปฏิบัติข้อ 1-2

เกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 2  
 3 (ดี) ปฏิบัติทุกข้อ  
 2 (พอใช้) ปฏิบัติ 3 ข้อ  
 1 (ปรับปรุง) ปฏิบัติ 1-2 ข้อ

เกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 3  
 3 (ดี) ตั้งแต่ร้อยละ 90  
 2 (พอใช้) ร้อยละ 80-89  
 1 (ปรับปรุง) น้อยกว่าร้อยละ 80

เกณฑ์การประเมินผลการประเมินโดยรวม  
 3 (ดี) ผลการตัดสินในแต่ละองค์ประกอบในระดับดี 2 ใน 3  
 2 (พอใช้) ผลการตัดสินในแต่ละองค์ประกอบในระดับพอใช้ทั้ง 3 องค์ประกอบ หรือผ่านเกณฑ์ระดับดี 1 องค์ประกอบ พอใช้ 2 องค์ประกอบ  
 1 (ปรับปรุง) ผลการตัดสินในแต่ละองค์ประกอบในระดับปรับปรุงทั้ง 3 องค์ประกอบ หรือมีองค์ประกอบหนึ่งอยู่ในระดับปรับปรุง

**ข้อกำหนดที่ 2.5** จัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

**ตัวบ่งชี้ที่ 15** ระดับคุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา

**คำอธิบาย** สถานศึกษাজจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนได้อย่างมีคุณภาพ

คุณภาพการจัดระบบความปลอดภัยและสิ่งอำนวยความสะดวกพิจารณาจากสิ่งต่อไปนี้

1. ป้ายแสดงคำเตือนความปลอดภัย
2. ระบบสัญญาณเตือนภัยและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย
3. ป้ายแสดงขั้นตอนการใช้อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องจักร ฯลฯ
4. สถานที่จัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือ ฯลฯ
5. อุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้นประจำพื้นที่นอกห้องพยาบาล
6. บันทึกการตรวจสภาพและบำรุงรักษาอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร
7. การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดจากการปฏิบัติงาน
8. สถิติอุบัติเหตุลดลง

**ตารางที่ 23** จำนวนและร้อยละของสาขางานที่มีการจัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในสถานศึกษา

จำนวนสาขางานทั้งหมด (1)	จำนวนสาขาที่จัดระบบความปลอดภัยและสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างมีคุณภาพ (2)	ร้อยละ $\frac{(2) \times 100}{(1)}$	ผลการประเมิน
6 สาขาวิชา	5	83.33	ดี

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง มากกว่าร้อยละ 70

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง ร้อยละ 60-70

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง น้อยกว่าร้อยละ 60

**ข้อกำหนดที่ 2.6** พัฒนาบุคลากรทุกคนของสถานศึกษาในงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

**ตัวบ่งชี้ที่ 16** ร้อยละของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่รับผิดชอบ

**คำอธิบาย** จำนวนครูและบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดของสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาในวิชาชีพหรือหน้าที่ที่รับผิดชอบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา การศึกษาดูงาน การทัศนศึกษา การศึกษาต่อ เป็นต้น ไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง/คน/ปี

**ตารางที่ 24** จำนวนและร้อยละของครูและบุคลากรสายสนับสนุนภายในสถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนา

ประเภทบุคลากร	จำนวนทั้งหมด	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ไม่น้อยกว่า 20 ชม./คน/ปี	ร้อยละ	ผลการประเมิน
ครู	70	70	100	ดี
บุคลากรสนับสนุน	4	4	100	
<b>รวม</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	<b>100</b>	<b>ดี</b>

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง บุคลากรได้รับการพัฒนามากกว่าร้อยละ 89

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 75-89

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง บุคลากรได้รับการพัฒนามากกว่าร้อยละ 75

ข้อกำหนดที่ 2.7 ระดมทรัพยากรจากทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกันจัดการศึกษาทั้งในระบบและทวิภาคีอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 17 จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

คำอธิบาย การระดมทรัพยากรบุคคล เงิน เครื่องมือเครื่องจักร และอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น การเป็นวิทยากรให้ความรู้ สนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร เป็นต้น เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 25 จำนวนครั้งหรือปริมาณในการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

จำนวนครั้ง		รวม (ครั้ง)	ผลการประเมิน
ระดมทรัพยากรภายใน	ระดมทรัพยากรภายนอก		
16	12	28	ดี

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง มีการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษามากกว่า 19 ครั้งขึ้นไป

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง มีการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา 15-19 ครั้ง

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง มีการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาน้อยกว่า 15 ครั้ง



**ตัวบ่งชี้ที่ 18** จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา จัดการศึกษา ระบบทวิภาคีและระบบปกติ

**คำอธิบาย** สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนในการวางแผนและปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน การฝึกวิชาชีพในระบบทวิภาคี และการฝึกงาน ในระบบปกติ ตามหลักสูตรที่สถานศึกษาจัด

**ตารางที่ 26** จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาจัดการศึกษา ระบบทวิภาคีและระบบปกติ

จำนวนสถานประกอบการที่มีการจัดการศึกษา ร่วมกับสถานศึกษา		รวม  (1)+(2)	ผลการประเมิน
ระบบทวิภาคี  (1)	ระบบปกติ  (2)		
-	-	-	-

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง มีสถานประกอบการที่จัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา มากกว่า 14 แห่ง

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง มีสถานประกอบการที่จัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา 10-14 แห่ง

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง มีสถานประกอบการที่จัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษา น้อยกว่า 10 แห่ง

**ตัวบ่งชี้ที่ 19** จำนวนคน-ชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน

**คำอธิบาย** สถานศึกษามีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้นำภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับสาขางานของผู้เรียนจากภายนอกสถานศึกษา เช่น สถานประกอบการ หน่วยงานต่าง ๆ ชุมชนและท้องถิ่นในการพัฒนาผู้เรียน

**ตารางที่ 27** จำนวนคน-ชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน

จำนวนสาขางานทั้งหมด	จำนวนสาขางานที่มีผู้เชี่ยวชาญร่วมพัฒนาผู้เรียนตั้งแต่ 2 คน-ชั่วโมงต่อภาคเรียน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
6	6	100	ดี

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง สาขางานที่มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ มาร่วมในการพัฒนาผู้เรียน ตั้งแต่ 2 คน- ชั่วโมงขึ้นไป มากกว่าร้อยละ 89

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง สาขางานที่มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ มาร่วมในการพัฒนาผู้เรียน ตั้งแต่ 2 คน - ชั่วโมงขึ้นไป ร้อยละ 75-89

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง สาขางานที่มีการจัดหาผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ มาร่วมในการพัฒนาผู้เรียน ตั้งแต่ 2 คน- ชั่วโมงขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 75

**ตัวบ่งชี้ที่ 20** อัตราส่วนของผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา

**คำอธิบาย** อัตราส่วนของผู้สอนที่เป็นครูประจำและครูจ้างพิเศษ (ที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน) ที่มีวุฒิด้านวิชาชีพตรงกับวิชาชีพที่สอนต่อจำนวนผู้เรียน ในแต่ละสาขาวิชา/สาขางาน ผู้สอน 1 คน ต่อ ผู้เรียนไม่เกิน 35 คน

**ตารางที่ 28** จำนวนและสัดส่วนครูที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียน จำแนกตามสาขาวิชา สาขางาน

จำนวนสาขางานทั้งหมด	จำนวนสาขางานที่มี อัตราส่วนครูวิชาชีพ ต่อผู้เรียน 1 : ไม่เกิน 35	ร้อยละ	ผลการประเมิน
(1)	(2)	$\frac{(2) \times 100}{(1)}$	
6	4	66.66	ปรับปรุง

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่จัดหาผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียน ตามเกณฑ์ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียน ไม่เกิน 35 คน มากกว่าร้อยละ 89

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่จัดหาผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพต่อผู้เรียนตามเกณฑ์ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียน ไม่เกิน 35 คน ร้อยละ 75 - 89

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่จัดหาผู้สอนประจำที่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพ ต่อผู้เรียนตามเกณฑ์ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียน ไม่เกิน 35 คน น้อยกว่าร้อยละ 75

ตัวบ่งชี้ที่ 21 อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน

คำอธิบาย จำนวนผู้สอนที่เป็นครูประจำและครูจ้างพิเศษ (ที่สถานศึกษาทำสัญญาจ้างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 1 ภาคเรียน) ต่อจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา

ตารางที่ 29 อัตราส่วนของผู้สอนประจำต่อผู้เรียน

จำนวนผู้เรียน			จำนวนผู้สอน ประจำ	อัตราส่วนผู้สอน : ผู้เรียน (5)=(3)÷(4)	ผลการ ประเมิน
ปวช. (1)	ปวส. (2)	รวม (3)=(1)+(2)			
706	807	1,513	70	1.21	ดี

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียนน้อยกว่า 25 คน

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียน 25-30 คน

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง ผู้สอน 1 คน ต่อผู้เรียนมากกว่า 30 คน

**มาตรฐานที่ 3** กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

**ข้อกำหนดที่ 3** สถานศึกษาคควรกำหนดแนวทางในการดูแลผู้เรียนและจัดกิจกรรม

ข้อกำหนดที่ 3.1 จัดระบบการดูแลให้คำปรึกษาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

**ตัวบ่งชี้ที่ 22** จำนวนครั้งของการจัดให้ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา

**คำอธิบาย** สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนทุกคน (ทั้งกลุ่ม/ห้อง) พบครูที่ปรึกษาเพื่อดูแลติดตาม ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการเรียนและความประพฤติอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษานอกจากการที่ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นรายบุคคล

**ตารางที่ 30** การจัดให้ผู้เรียนพบอาจารย์ที่ปรึกษา

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	จำนวน ห้องเรียน/ กลุ่ม	จำนวนครั้งที่พบ อาจารย์ที่ ปรึกษา/ปี การศึกษา	ผล การประเมิน	
<b>ปวช.</b>						
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	6	34 ครั้ง : ปี	ดี	
		คอมพิวเตอร์	8	36 ครั้ง : ปี	ดี	
		การขาย	1	37 ครั้ง : ปี	ดี	
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าและ อิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	3	30 ครั้ง : ปี	ดี	
		ยานยนต์	ยานยนต์	1	32 ครั้ง : 1 ปี	ดี
<b>รวม ปวช.</b>			<b>19</b>	<b>34 ครั้ง : 1 ปี</b>	<b>ดี</b>	
<b>ปวส.</b>						
บริหารธุรกิจ		การบัญชี	7	34 ครั้ง : ปี	ดี	
		คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	9	36 ครั้ง : ปี	ดี
		การตลาด		1	37 ครั้ง : ปี	ดี
		เทคโนโลยี สารสนเทศ และการ สื่อสาร	เทคโนโลยี สารสนเทศ	2	36 ครั้ง : ปี	ดี
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิค คอมพิวเตอร์	2	30 ครั้ง : 1 ปี	ดี	
		ยานยนต์	เทคนิคยานยนต์	1	32 ครั้ง : 1 ปี	ดี
<b>รวม ปวส.</b>			<b>22</b>	<b>34 ครั้ง : 1 ปี</b>	<b>ดี</b>	
<b>รวม ปวช. และ ปวส.</b>			<b>41</b>	<b>34 ครั้ง : 1 ปี</b>	<b>ดี</b>	

## เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง ผู้เรียนทุกคน (ทั้งห้อง/กลุ่ม) ได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา มากกว่า 25 ครั้งต่อปี
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง ผู้เรียนทุกคน (ทั้งห้อง/กลุ่ม) ได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา 20 - 25 ครั้งต่อปี
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง ผู้เรียนทุกคน (ทั้งห้อง/กลุ่ม) ได้พบอาจารย์ที่ปรึกษา น้อยกว่า 20 ครั้งต่อปี

ตัวบ่งชี้ที่ 23 จำนวนครั้งของการจัดบริการตรวจสอบสารสนเทศให้กับผู้เรียน

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดให้บริการตรวจสอบสารสนเทศ สิ่งเสพติดชนิดร้ายแรง ให้แก่ผู้เรียนทั้งหมดในสถานศึกษา

ตารางที่ 31 จำนวนครั้งของการจัดบริการตรวจสอบสารสนเทศให้แก่ผู้เรียนในสถานศึกษา

หลักสูตร	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด (1)	จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการตรวจ/ปี (2)	คิดเป็นร้อยละ $\frac{(2) \times 100}{(1)}$	จำนวนครั้งที่ตรวจ/ปี	ผลการประเมิน
ปวช.	706	27	3.83	1 ครั้ง	ปรับปรุง
ปวส.	807	22	2.73	1 ครั้ง	ปรับปรุง
รวม ปวช. และ ปวส.	1,513	49	3.24	1 ครั้ง	ปรับปรุง

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง มีการตรวจสอบสารสนเทศ 1 ครั้ง/ปี หรือมากกว่า และจำนวนผู้เรียน ที่ได้รับการตรวจมากกว่าร้อยละ 90

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง มีการตรวจสอบสารสนเทศ 1 ครั้ง/ปี หรือมากกว่า และจำนวนผู้เรียน ที่ได้รับการตรวจร้อยละ 80-90

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง มีการตรวจสอบสารสนเทศ 1 ครั้ง/ปี หรือมากกว่า และจำนวนผู้เรียน ที่ได้รับการตรวจน้อยกว่าร้อยละ 80

ตัวบ่งชี้ที่ 24 ร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า

คำอธิบาย ผู้เรียนที่ออกกลางคันโดยการลาออก และพ้นสภาพการเป็นนักเรียน นักศึกษา หรือในกรณีอื่น เมื่อเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักเรียน นักศึกษา ในปีการศึกษาเดียวกัน

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคัน

หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	นักเรียน - ชั้นปีที่ 1			นักเรียน - ชั้นปีที่ 2			นักเรียน - ชั้นปีที่ 3			รวมนักเรียนทุกชั้นปี			
			แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวช.															
พาณิชยกรรม	พาณิชยการ	การบัญชี	120	14	11.67	94	2	2.13	74	7	9.45	288	23	7.98	ดี
		คอมพิวเตอร์	173	55	31.80	94	12	12.77	92	-	100	359	67	18.67	ดี
		การขาย	46	14	30.43	21	4	19.04	21	6	28.57	88	24	27.27	ดี
อุตสาหกรรม	ไฟฟ้าและ อิเล็กทรอนิกส์	อิเล็กทรอนิกส์	40	15	37.50	25	1	4.00	19	5	26.30	84	21	25.00	ดี
	ยานยนต์	ยานยนต์	25	-	100	-	-	-	-	-	-	25	2	10.00	ดี
รวม ปวช.			404	98	24.26	567	19	8.12	206	18	8.74	844	135	16.00	ดี



หลักสูตร/ ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	นักเรียน - ชั้นปีที่ 1			นักเรียน - ชั้นปีที่ 2			นักเรียน - ชั้นปีที่ 3			รวมนักเรียนทุกชั้นปี			
			แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	แรกเข้า	ออกกลางคัน	ร้อยละ	ผลการประเมิน
ปวส.															๑๒
บริหารธุรกิจ	การบัญชี		169	21	12.43	186	8	4.30	-	-	-	355	29	8.17	ดี
	คอมพิวเตอร์	การพัฒนาเว็บเพจ	183	36	19.67	173	56	32.37	-	-	-	356	92	25.85	ดี
	การตลาด		42	11	26.19	52	19	36.54	-	-	-	94	30	31.91	พอใช้
	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	เทคโนโลยีสารสนเทศ	31	7	22.58	29	3	11.53	-	-	-	57	10	17.54	ดี
อุตสาหกรรม	อิเล็กทรอนิกส์	เทคนิคคอมพิวเตอร์	24	1	95.80	22	-	-	-	-	-	46	1	2.17	ดี
	ยานยนต์	เทคนิคยานยนต์	8	2	25.00	-	-	-	-	-	-	8	2	25.00	ดี
รวม ปวส.			457	78	17.07	459	86	18.74	-	-	-	916	164	17.91	ดี
รวม ปวช. และปวส.			861	176	20.45	693	105	15.16	206	18	8.74	1,760	299	16.99	ดี

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง ผู้เรียนทั้งหมดที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า น้อยกว่าร้อยละ 31

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง ผู้เรียนทั้งหมดที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า ร้อยละ 31-40

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง ผู้เรียนทั้งหมดที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า มากกว่าร้อยละ 40

**ข้อกำหนดที่ 3.2** จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

**ตัวบ่งชี้ที่ 25** จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ รวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

**คำอธิบาย** สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่ ผู้เรียน ทุกสาขาวิชา สาขางาน และมีการประเมินผลกิจกรรม 3 ประเภท กิจกรรม คือ

1. กิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ
2. กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ
3. กิจกรรมส่งเสริมด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์

**ตารางที่ 33** จำนวนและร้อยละของสาขาวิชา/สาขางาน ที่มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมด้าน วิชาการคุณธรรม จริยธรรมค่านิยมที่ดีงาม ในวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ และ มนุษยสัมพันธ์

จำนวนสาขาวิชา/ สาขางานทั้งหมด	จำนวนสาขาวิชา/สาขางานที่จัดกิจกรรม และประเมินผลครบทั้ง 3 ประเภท กิจกรรม	ร้อยละ	ผลการ ประเมิน
6 สาขาวิชา 6 สาขางาน	6 สาขาวิชา	100	ดี

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง สาขาวิชา/สาขาวิชาที่มีการจัดกิจกรรมและประเมินผล การจัดกิจกรรมครบทั้ง 3 ประเภทกิจกรรม มากกว่า ร้อยละ 80

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง สาขาวิชา/สาขาวิชาที่มีการจัดกิจกรรมและประเมินผล การจัดกิจกรรมครบทั้ง 3 ประเภทกิจกรรม ร้อยละ 75-80

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง สาขาวิชา/สาขาวิชาที่มีการจัดกิจกรรมและประเมินผล การจัดกิจกรรมครบทั้ง 3 ประเภทกิจกรรม น้อยกว่า ร้อยละ 75

- ข้อกำหนดที่ 3.3** จัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณีและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ตัวบ่งชี้ที่ 26** จำนวนครั้งและประเภทของกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ประเพณีและการทำงานนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- คำอธิบาย** สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับ
1. ส่งเสริมการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี
  2. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ที่จัดทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้แก่ผู้เรียนทุกสาขาวิชา/สาขางาน และมีการประเมินผลทั้ง 2 กิจกรรม
- ตารางที่ 34** จำนวนครั้งและร้อยละของสาขาวิชา/สาขางานที่จัดกิจกรรมและประเมินครบ 2 ประเภทกิจกรรม

จำนวนสาขาวิชา/ สาขางานทั้งหมด	จำนวนสาขาวิชา/สาขางานที่จัดกิจกรรม และประเมินผลครบ 2 ประเภทกิจกรรม	ร้อยละ	ผลการประเมิน
6 สาขาวิชา 6 สาขางาน	6 สาขาวิชา 6 สาขางาน	100	ดี

#### เกณฑ์การประเมิน

- ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่มีการจัดกิจกรรมและประเมินผล การจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก ครบทั้ง 2 ประเภท กิจกรรม มากกว่าร้อยละ 80
- ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่มีการจัดกิจกรรมและประเมินผล การจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก ครบทั้ง 2 ประเภท กิจกรรม ร้อยละ 75-80
- ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง สาขาวิชา/สาขางานที่มีการจัดกิจกรรมและประเมินผล การจัดกิจกรรมทั้งภายในและภายนอก ครบทั้ง 2 ประเภท กิจกรรม น้อยกว่าร้อยละ 75

มาตรฐานที่ 4	การบริการวิชาชีพสู่สังคม
ข้อกำหนดที่ 4	สถานศึกษามีการบริการวิชาชีพสู่สังคม
ข้อกำหนดที่ 4.1	บริการวิชาชีพที่เหมาะสมตามความต้องการของชุมชน สังคม องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง
ตัวบ่งชี้ที่ 27	จำนวนและประสิทธิผลของกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและส่งเสริมความรู้ ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นและกิจกรรม/โครงการฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชน
คำอธิบาย	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมโครงการที่ให้บริการวิชาชีพ และให้ความรู้และคำแนะนำ ในการดูแลบำรุงรักษาแก่ชุมชน เช่น โครงการล้างแอร์ช่วยชาติ ศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน และมีการให้บริการโครงการฝึกทักษะวิชาชีพแก่ประชาชน
ตารางที่ 35	จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

หลักสูตร	จำนวนโครงการ/ กิจกรรม ที่ให้บริการ			ผล การประเมิน
	วิชาชีพและ ส่งเสริมความรู้ใน การพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น	ฝึกทักษะวิชาชีพ เพื่อการประกอบ อาชีพของ ประชาชน	รวม โครงการ/ กิจกรรม	
ปวช.	4	-	4	-
ปวส.	4	29	33	33
รวม ปวช. และ ปวส.	8	29	37	ดี

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	สถานศึกษาที่เปิดสอนเฉพาะ ปวช. หรือ ปวส. มากกว่า 7 กิจกรรม/โครงการ
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	สถานศึกษาที่เปิดสอน ปวช. และ ปวส. มากกว่า 12 กิจกรรม/โครงการ
ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)	หมายถึง	สถานศึกษาที่เปิดสอนเฉพาะ ปวช. หรือ ปวส. 5-7 กิจกรรม/โครงการ
		สถานศึกษาที่เปิดสอน ปวช. และ ปวส. 10-12 กิจกรรม/โครงการ
		สถานศึกษาที่เปิดสอนเฉพาะ ปวช. หรือ ปวส. น้อยกว่า 5 กิจกรรม/โครงการ
		สถานศึกษาที่เปิดสอน ปวช. และ ปวส. น้อยกว่า 10 กิจกรรม/โครงการ

**ข้อกำหนดที่ 4.2** จัดสรรงบประมาณเพื่อการบริการวิชาชีพอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับ  
แผนการบริการวิชาชีพที่กำหนด

**ตัวบ่งชี้ที่ 28** ร้อยละของงบประมาณในการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและ  
ส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นและกิจกรรม/โครงการฝึกทักษะ  
วิชาชีพ เพื่อการประกอบอาชีพของประชาชนต้องบดำเนินการ

**คำอธิบาย** งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการกิจกรรม/โครงการบริการวิชาชีพและฝึก  
ทักษะวิชาชีพต้องบประมาณทั้งหมดของสถานศึกษา ยกเว้นงบลงทุน

**ตารางที่ 36** จำนวนและร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรม/โครงการบริการ  
วิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพ

งบประมาณทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุน)  (1)	งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรม/ โครงการบริการวิชาชีพ และ ฝึกทักษะวิชาชีพ  (2)	ร้อยละ  $\frac{(2) \times 100}{(1)}$	ผลการประเมิน
24,214,076	96,935	$\frac{96,935 \times 100}{24,214,076}$	0.40 ดี

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการต้องบดำเนินการ  
(ไม่รวมงบลงทุน) มากกว่าร้อยละ 0.20

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการต้องบดำเนินการ  
(ไม่รวมงบลงทุน) ร้อยละ 0.11-0.20

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการต้องบดำเนินการ  
(ไม่รวมงบลงทุน) น้อยกว่าร้อยละ 0.11

- มาตรฐานที่ 5**    **นวัตกรรมและการวิจัย**
- ข้อกำหนดที่ 5**    สถานศึกษาควรมีการจัดการเกี่ยวกับนวัตกรรมและการวิจัย
- ข้อกำหนดที่ 5.1**    ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
- ตัวบ่งชี้ที่ 29**    จำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา การเรียนการสอน การประกอบอาชีพและ/หรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ ซึ่งนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ
- คำอธิบาย**    สถานศึกษาสนับสนุนผู้สอน บุคลากร และผู้เรียนในแต่ละหลักสูตร ทุกสาขาวิชา/สาขางานให้มีการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานวิจัยและโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน การประกอบอาชีพ และ/หรือการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และประเทศซึ่งนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ
- การพิจารณาจำนวนนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการให้พิจารณาจากอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้
1. นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน
  2. นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพและ/หรือการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ
  3. นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปสู่การประกวด แข่งขันเผยแพร่ ระดับชาติ
- ตารางที่ 37**    จำนวนและร้อยละของสาขางานที่จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา การเรียนการสอน การประกอบอาชีพ ซึ่งนำไปสู่การแข่งขันระดับชาติ จำแนกตามหลักสูตร ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานที่เปิดสอน

หลักสูตร/ประเภทวิชา/สาขาวิชา	จำนวนสาขางานทั้งหมด (1)	จำนวนสาขางานที่มีนวัตกรรม* (2)	ร้อยละ (2)x100 (1)	ผลการประเมิน
ปวช.	5	5	100	ดี
ปวส.	6	6	100	ดี
<b>รวม ปวช. และ ปวส.</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>ดี</b>

\*มากกว่า 2 เรื่องในระดับ ปวช. หรือมากกว่า 8 เรื่องในระดับ ปวส.

## เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี)	หมายถึง	สาขาวิชา/สาขางานทั้งหลักสูตร ปวช. และ ปวส. ที่มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการระดับ ปวช. อย่างน้อย 2 เรื่อง/ปีการศึกษา ระดับ ปวส. อย่างน้อย 8 เรื่อง/ปีการศึกษา มากกว่าร้อยละ 80
ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)	หมายถึง	สาขาวิชา/สาขางานทั้งหลักสูตร ปวช. และ ปวส. ที่มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการระดับ ปวช. อย่างน้อย 2 เรื่อง/ปีการศึกษา ระดับ ปวส. อย่างน้อย 8 เรื่อง/ปีการศึกษา ร้อยละ 75-80
ระดับคุณภาพ 3 (ปรับปรุง)	หมายถึง	สาขาวิชา/สาขางานทั้งหลักสูตร ปวช. และ ปวส. ที่มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการระดับ ปวช. อย่างน้อย 2 เรื่อง/ปีการศึกษา ระดับ ปวส. อย่างน้อย 8 เรื่อง/ปีการศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 75

- ข้อกำหนดที่ 5.2** จัดสรรงบประมาณในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคมและประเทศชาติ
- ตัวบ่งชี้ที่ 30** ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในงานสร้าง พัฒนา และเผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ ต้องงบประมาณทั้งหมด
- คำอธิบาย** งบประมาณที่ใช้จริง ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการต้องงบประมาณทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุน)
- ตารางที่ 38** จำนวนและร้อยละของงบประมาณที่ใช้จริง ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการต้องงบประมาณ ทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุน)

จำนวน เงินงบประมาณทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุน)  (1)	จำนวนงบประมาณที่ใช้ ในงานสร้าง พัฒนา และ เผยแพร่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ (2)	คิดเป็นร้อยละ  $\frac{(2) \times 100}{(1)}$	ผลการประเมิน
24,214,076	498,261	$\frac{498,261 \times 100}{24,214,076}$	

#### เกณฑ์การประเมิน

- ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการต้องงบประมาณ ทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุน) มากกว่าร้อยละ 1.00
- ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการต้องงบประมาณ ทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุน) ร้อยละ 0.50 – 1.00
- ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง งบประมาณที่ใช้จริงในการดำเนินการต้องงบประมาณ ทั้งหมด (ไม่รวมงบลงทุน) น้อยกว่าร้อยละ 0.50



**ข้อกำหนดที่ 5.3** จัดการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

**ตัวบ่งชี้ที่ 31** จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

**คำอธิบาย** สถานศึกษาจัดการเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการด้วยวิธีการและช่องทางที่หลากหลาย

**ตารางที่ 39** จำนวนครั้งและช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ช่องทาง การเผยแพร่	จำนวนครั้งในการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร				รวมจำนวน ครั้ง	ผล การประเมิน
	นวัตกรรม	สิ่งประดิษฐ์	งานวิจัย	โครงการ		
วิทยุ	-	-	-	-	-	-
หนังสือพิมพ์	-	-	-	-	-	-
นิทรรศการ	1	2	-	1	4	ดี
ป้ายประชาสัมพันธ์	-	-	-	-	-	-
จดหมายข่าว	1	2	-	1	4	ดี
INTERNET	1	2	-	-	3	ดี
นำเสนอผลงาน	1	1	-	1	3	ดี
<b>รวม</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>ดี</b>

#### เกณฑ์การประเมิน

- ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง จำนวนครั้งของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ มากกว่า 4 ครั้ง
- ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง จำนวนครั้งของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ 3-4 ครั้ง
- ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง จำนวนครั้งของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ น้อยกว่า 3 ครั้ง

- มาตรฐานที่ 6**      **ภาวะผู้นำและการจัดการ**
- ข้อกำหนดที่ 6**      ผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำและจัดการศึกษาในสถานศึกษา
- ข้อกำหนดที่ 6.1**    ใช้ภาวะผู้นำและการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารในการผสมผสานความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 32**      ระดับคุณภาพการบริหารงานของผู้บริหารที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และการมีส่วนร่วมของประชาคมอาชีวศึกษาด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้
- คำอธิบาย**            การใช้ภาวะผู้นำและการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารในการผสมผสานความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา หน่วยงาน และบุคลากรภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา หรือแผนยุทธศาสตร์ รวมทั้งการนำสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส และตรวจสอบได้ สอดคล้องกับแผนที่กำหนด
- ตารางที่ 40**        การบริหารงานของผู้บริหารตามแผนยุทธศาสตร์ จำแนกตามระดับคุณภาพ

คุณภาพการบริหารงานของผู้บริหารตามแผนยุทธศาสตร์ 1=มีการปฏิบัติ, 0=ไม่มีการปฏิบัติ									ผลการประเมิน
1. การกระจายอำนาจในการบริหารสถานศึกษา	2. การใช้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3. การมีส่วนร่วมและการใช้ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการบริหารที่ภาคภูมิใจและภาคภูมิใจ	4. การที่ตนเองที่เน้นใช้สถานศึกษาที่มีระบบการบริหารด้วยมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบภาคต้นเป็นมาตรฐานความพร้อมและสถานภาพของสถานศึกษา	5. การที่สถานศึกษาที่บุคลากรภายในสถานศึกษาและบุคลากรภายนอก รวมทั้งภาคกลางรวมทั้งมีความพร้อมด้วยระดับมัธยมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา	6. ความสามารถในการบริหารที่บริหารตามหลักที่นำได้	7. การพัฒนาตนเองทั้งทางวิชาการพัฒนาวิชาชีพพัฒนาบุคคลและพัฒนากิจกรรมที่ตนเองได้ปฏิบัติ	8. การตรวจสอบและประเมินผล โดยตั้งคำถามต้นแบบและควบคุมมาตรฐานและมีหน่วยงานตรวจสอบคุณภาพเพื่อการพัฒนาคุณภาพที่ดีเลิศ	<b>รวม</b>	
1	1	1	1	1	1	1	0	7	<b>ดี</b>

**เกณฑ์การประเมิน**

- ระดับคุณภาพ 3 (ดี)            หมายถึง มีคุณภาพการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์มากกว่า 6 ข้อ
- ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้)        หมายถึง มีคุณภาพการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์ 5-6 ข้อ
- ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง)      หมายถึง มีคุณภาพการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์น้อยกว่า 5 ข้อ

**ข้อกำหนดที่ 6.2** จัดระบบการดูแลบุคลากรของสถานศึกษาด้านคุณธรรม จริยธรรม ตาม  
จรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพ

**ตัวบ่งชี้ที่ 33** ร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณ  
มาตรฐานวิชาชีพได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

**คำอธิบาย** ครู ผู้บริหาร ปฏิบัติตามข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและ  
จรรยาบรรณ ของวิชาชีพ พ.ศ. 2548 ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม รวมทั้ง  
บุคลากรสายสนับสนุนปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามระเบียบ  
การปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่กำหนด

**ตารางที่ 41** จำนวนและร้อยละของบุคลากรในสถานศึกษาที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ  
มาตรฐานวิชาชีพ

บุคลากร	จำนวนบุคลากร			ผลการประเมิน
	บุคลากรทั้งหมด	บุคลากรที่ปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณ มาตรฐานวิชาชีพ	คิดเป็นร้อยละ	
	(1)	(2)	$\frac{(2) \times 100}{(1)}$	
ผู้บริหาร	3	3		ดี
ครู	70	70	100	
บุคลากรสนับสนุน	4	4		
<b>รวม</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>100</b>	<b>ดี</b>

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษาสามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณ  
มาตรฐานวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง มากกว่าร้อยละ 90

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษาสามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณ  
มาตรฐานวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง ร้อยละ 85 - 90

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง บุคลากรในสถานศึกษาสามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณ  
มาตรฐานวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง น้อยกว่าร้อยละ 85

**ข้อกำหนดที่ 6.3** จัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเหมาะสม

**ตัวบ่งชี้ที่ 34** ระดับคุณภาพของการจัดการระบบสารสนเทศ และการจัดการความรู้ของสถานศึกษา

**คำอธิบาย** สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลพื้นฐานทั้งหมด เช่น ข้อมูลผู้เรียนบุคลากรงบประมาณ เป็นต้น มีระบบบริหารจัดการข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและมีประสิทธิภาพ และการจัดการความรู้ของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

**ตารางที่ 42** การจัดการระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา

การจัดการระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา (0 = ไม่ปฏิบัติ, 1 = ปฏิบัติ)					ผล การประเมิน
1	2	3	4	5	
มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจที่เป็นปัจจุบัน	มีระบบบริหารจัดการข้อมูลที่เหมาะสมและมีผู้รับผิดชอบ	มีระบบฐานข้อมูลทั้งหมดที่ประสานกันเป็นเครือข่ายของสถานศึกษา	มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบการบริหารจัดการข้อมูล	มีการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	ดี
1	1	1	1	1	

### เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) หมายถึง มีการจัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา ปฏิบัติตามองค์ประกอบ ปฏิบัติข้อ 1 – ข้อ 4 หรือปฏิบัติครบทั้ง 5 ข้อ

ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) หมายถึง มีการจัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา ปฏิบัติตามองค์ประกอบ ปฏิบัติข้อ 1 – ข้อ 3

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) หมายถึง มีการจัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้ของสถานศึกษา ปฏิบัติตามองค์ประกอบ ปฏิบัติข้อ 1 – ข้อ 2 หรือไม่ได้ดำเนินการ