

ส่วนสำคัญ

รายงานประเมินตนเอง

(Self Assessment Report – SAR)

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านผู้จบการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านข้อสอบมาตรฐาน (Competency Profile) ปีการศึกษา 2548

1. (1) มีนโยบาย,แผนงานและคณะกรรมการจัดทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาการชาย ประเภทวิชาอุตสาหกรรม สาขาอิเล็กทรอนิกส์
2. มี (1)+ มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและผลิตข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ก่อนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา
3. มี (2)+ จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพประเภทวิชาบริหารธุรกิจ และอุตสาหกรรม น้อยกว่าร้อยละ 50
4. มี (2)+ จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพประเภทวิชาบริหารธุรกิจ และอุตสาหกรรม ร้อยละ 50 ถึง ร้อยละ 70
5. มี (2)+ จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ประเภทบริหารธุรกิจ และอุตสาหกรรม มากกว่าร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน

1. ผู้เรียนสามารถสอบผ่านข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพมากกว่าร้อยละ 70
2. ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีและตระหนักถึงจรรยาบรรณวิชาชีพในสาขาวิชา
3. เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้และแก้ไขปัญหาทางการเรียนและประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบายและแผนงานการจัดทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพร่วมกับกลุ่มโรงเรียนเอกชน จำนวน 22 โรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. มีการวิเคราะห์และพัฒนาข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพให้สอดคล้องกับหลักสูตร
3. มีการวิเคราะห์และพัฒนาข้อสอบร่วมกันกับกลุ่มโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
4. มีการดำเนินการสอบมาตรฐานวิชาชีพและมีหลักฐานด้านการวัดผลและประเมินผล สามารถตรวจสอบได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการทบทวนเนื้อหา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนให้สอดคล้องกับระดับความยากง่ายของข้อสอบที่มีการพัฒนามากขึ้น

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านผู้จบการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระของผู้จบการศึกษา

1. มีนโยบายและแผนงานการติดตามข้อมูลนักศึกษาที่ม้งานทำหรือการศึกษาต่อในระดับสูงเมื่อสำเร็จการศึกษาแต่ละปีการศึกษา
2. มี (1)+ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบและจัดเอกสารเพื่อตอบข้อมูลย้อนกลับของผู้สำเร็จการศึกษากรณีการได้งานทำและการศึกษาต่อ
3. มี (2)+ ผู้จบการศึกษาได้งานภายใน 1 ปี หรือประกอบวิชาชีพอิสระน้อยกว่าร้อยละ 50 ของผู้สำเร็จการศึกษา
4. มี (2)+ ผู้จบการศึกษาได้งานภายใน 1 ปี หรือ ประกอบวิชาชีพอิสระร้อยละ 60 ของผู้สำเร็จการศึกษา
5. มี (2)+ ผู้จบการศึกษาได้งานภายใน 1 ปี หรือ ประกอบวิชาชีพอิสระ ร้อยละ 80 ของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบายและแผนงานในการจัดทำโครงการ
2. มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ
3. มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้
4. มีการติดตามผล – ประเมินผลของผู้สำเร็จการศึกษา
5. ข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาได้มาจากการตรวจสอบวุฒิการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาที่ไปศึกษาต่อยังสถาบันอื่น ๆ
6. ทราบผลการติดตามผลของผู้สำเร็จการศึกษาด้านการมีงานทำหรือประกอบอาชีพจากสถานประกอบการอื่น ๆ

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. สถาบันการศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ ส่งจดหมายมาตรวจสอบวุฒิการศึกษาจากฝ่ายทะเบียน
2. ผู้สำเร็จการศึกษาส่งแบบติดตามผลย้อนกลับ
3. มีการเก็บรวบรวมสถิติข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาทุกปีการศึกษา
4. มีบุคลากรในการจัดทำโครงการเพียงพอ
5. มีแผนงานที่ชัดเจน
6. มีแผนงานที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นความสำคัญในการตอบแบบสอบถาม และส่งข้อมูลย้อนกลับให้เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม
2. ควรมีการติดตามปีละ 2 ครั้ง โดยให้แต่ละภาควิชาติดตามด้วย
3. ควรมีวิธีจูงใจให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามย้อนกลับโดยวิธี
- แจงข้อมูล / ข่าวสารการรับสมัครงาน

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านผู้จบการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการ/หน่วยงานที่ผู้จบการศึกษาออกไปทำงาน

1. มีนโยบายและแผนงานการสำรวจข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการ / หน่วยงานที่ผู้จบการศึกษาออกไปทำงาน
2. มี (1)+ จัดทำเอกสารสำรวจความพึงพอใจไปยังผู้ประกอบการ / หน่วยงานที่ผู้จบการศึกษาไปทำงาน
3. มี (2)+ ผู้ประกอบการ / หน่วยงานที่ผู้จบการศึกษาออกไปทำงานมีความพึงพอใจน้อยกว่าร้อยละ 60 ของผู้ตอบแบบสอบถาม
4. มี (2)+ ผู้ประกอบการ หน่วยงานที่ผู้จบการศึกษาออกไปทำงานที่มีความพึงพอใจน้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้ตอบแบบสอบถาม
5. มี (2)+ ผู้ประกอบการ หน่วยงานที่ผู้จบการศึกษาออกไปทำงานมีความพึงพอใจมากกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบายและแผนงานในการจัดทำโครงการ
2. มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ
3. มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่ตั้งไว้
4. มีการติดตามผลสำรวจของผู้ประกอบการ / หน่วยงานที่ผู้จบการศึกษาออกไปทำงานที่มีความพึงพอใจ
5. ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ประกอบการ / หน่วยงานได้รับการส่งแบบสอบถามย้อนกลับ
6. ข้อสรุปความพึงพอใจของผู้ประกอบการ / หน่วยงาน ฝ่ายแนะแนวได้จัดทำเป็นร้อยละของความพึงพอใจของผู้ประกอบการ / หน่วยงาน (ตามเอกสารประกอบตัวบ่งชี้ 1.3)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบงานในแต่ละส่วนอย่างชัดเจน
2. ผลการสำรวจพบว่าผู้ประกอบการ / หน่วยงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้ที่จบการศึกษา
3. ได้รับคำชมเชยจากผู้ประกอบการ / หน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. เมื่อมีการจัดส่งเอกสารการสำรวจออกไปยังสถานประกอบการ / หน่วยงานแล้วควรมีการออกไปปฏิสัมพันธ์กับผู้ประกอบการ / หน่วยงาน
2. ควรมีการกำหนดระยะเวลาในการส่งแบบสอบถามกลับคืน
3. ควรมีการจัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้ประกอบการ / หน่วยงานที่อยู่ต่างจังหวัดให้มากขึ้น

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 จำนวนชั่วโมงเรียนที่เป็นวิชาปฏิบัติตลอดหลักสูตร ปีการศึกษา 2548

1. มีนโยบายและแผนงานให้นักศึกษาฝึกงานในหน่วยงานของภาครัฐบาลและเอกชน
2. ตามหลักสูตรทุกปีการศึกษา ตามหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่า 360 ชั่วโมง
3. มี (1)+ จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานติดตามตรวจสอบและทำการประเมินผลระหว่างและหลังการฝึกงานของทุกปีการศึกษา
4. มี (2)+ ดำเนินงานตามแผนและประสานงานกับหน่วยงานของภาครัฐบาลและเอกชน
5. โดยได้รับความร่วมมือ น้อยกว่าร้อยละ 50
6. มี (2)+ ดำเนินงานตามแผนและประสานงานกับหน่วยงานของภาครัฐบาลและเอกชนโดยได้รับความร่วมมือ ร้อยละ 51 – 75
7. มี (2)+ ดำเนินงานตามแผนและประสานงานกับหน่วยงานของภาครัฐบาลและเอกชนโดยได้รับความร่วมมือ มากกว่าร้อยละ 75

ผลการดำเนินงาน

1. ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบหลากหลายและมีความก้าวหน้าด้านการเรียน
2. ผู้เรียนเกิดทักษะ และความชำนาญตลอดจนมีสัมฤทธิ์ผลด้านการเรียน
3. ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เข้าใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ
4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นและปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่นได้
5. ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์ รู้เท่าทันเทคโนโลยีในระบบสารสนเทศ

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบายและแผนงานจัดให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้จริง
2. มีการติดตาม ตรวจสอบ วัดผลและประเมินผลการฝึกปฏิบัติงาน
3. มีหลักฐานการวัดผลและประเมินผลรายวิชาปฏิบัติอย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
4. มีการประสานความร่วมมือกับภาคเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐที่สถานศึกษาได้จัดส่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติประสบการณ์วิชาชีพ
5. จำนวนชั่วโมงในรายวิชาปฏิบัติและจำนวนชั่วโมงที่นักศึกษาฝึกงานมีจำนวนเพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. สถานประกอบการ/หน่วยงานที่นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรสอดคล้องกับสาขาวิชาที่นักศึกษาเรียนให้มากที่สุด

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 2.2 จำนวนชั่วโมงการใช้งานจริงของเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการสอน ฯลฯ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2548

1. มีนโยบายและแผนงานในการจัดหา ผลิต เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการสอนให้เหมาะสมกับแผนการเรียนในแต่ละสาขาวิชา
2. มี (1) + มีการสำรวจความต้องการของแต่ละสาขาวิชาเกี่ยวกับความต้องการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอน
3. มี (2) + มีการจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนที่ทันสมัยเหมาะสมกับสาขาวิชาให้กับอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาได้ใช้งานฝึกปฏิบัติ
4. มี (2) + มีการจัดทำสมุดบันทึกการใช้งานและสื่อการสอนของโรงเรียน เพื่อสำรวจสถิติการใช้งานอุปกรณ์ สื่อการสอนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา
5. มี (2) + มีการสำรวจสถิติเกี่ยวกับจำนวนครั้งหรืออัตราการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ สื่อการสอนของอาจารย์และนักศึกษา โดยการจัดทำรายงานอย่างเป็นระบบ

ผลการดำเนินงาน

1. ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในการผลิตเครื่องมือ สื่อการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน
2. ครูผู้สอนและผู้ใช้สื่อได้รับความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย
3. ครูผู้สอนสามารถนำเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนไปฝึกปฏิบัติได้อย่างคุ้มค่า และได้รับประโยชน์สูงสุด

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบาย / แผนงานการจัดหา ผลิตเครื่องมือ อุปกรณ์สื่อการสอน
2. มีการสำรวจความพึงพอใจความต้องการของแต่ละสาขาวิชาในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน
3. มีการจัดทำทะเบียนการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน
4. มีการเพิ่มอัตราการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์สื่อการเรียน
5. มีการพัฒนาเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนในปีการศึกษามากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ครูมีการพัฒนาคุณภาพของสื่อการสอนให้เหมาะสม และสอดคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ ตลอดจนความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอน

1. มีนโยบายและแผนงานติดตามผลการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนของผู้สอน และผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา
2. มี (1) + มีการดำเนินการติดตามผลการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอน
3. มี (2) + นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอน โดยใช้แบบสอบถามจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน น้อยกว่าร้อยละ 50
4. มี (2) + นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนโดยใช้แบบสอบถามจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนระหว่างร้อยละ 50–75
5. มี (2)+ นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอน โดยใช้แบบสอบถามจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มากกว่าร้อยละ 75

ผลการดำเนินงาน

1. อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนที่มี
2. อาจารย์และนักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนในแต่ละสาขาวิชา

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบาย/แผนงานติดตามผลการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา
2. มีการสำรวจความต้องการและความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนของอาจารย์และนักศึกษา
3. มีการจัดทำทะเบียนการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนของอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. แบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนควรกำหนดสาขาวิชาให้ชัดเจน

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนชั่วโมงความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชนในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ฝึกประสบการณ์

1. มีนโยบายและแผนงานในการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามหลักสูตรที่ได้กำหนดไม่น้อยกว่า 360 ชั่วโมง
2. มี (1)+ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานที่ได้กำหนดไว้
3. มี (2)+ มีการขอความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา หน่วยงานอื่นตลอดจนสถานประกอบการทั้งภาครัฐบาลและเอกชนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ น้อยกว่าร้อยละ 50
4. มี (2)+ มีการขอความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา หน่วยงานอื่นตลอดจนสถานประกอบการทั้งภาครัฐบาลและเอกชนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ระหว่างร้อยละ 50 - 75
5. มี (2)+ มีการขอความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา หน่วยงานอื่นตลอดจนสถานประกอบการทั้งภาครัฐบาลและเอกชนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มากกว่าร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน

1. ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ของหน่วยงานในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่จะให้นักศึกษาเข้าใจเครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
3. ผู้เรียนเกิดทักษะและประสบการณ์จากการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบาย/แผนงานขอความร่วมมือและความอนุเคราะห์จากหน่วยงานในการส่งนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์
2. มีการสำรวจความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการรับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
3. มีการนิเทศและติดตามผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา

4. มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการเกินกว่าร้อยละ 95
5. มีการวัดและประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจากสถานประกอบการในรูปแบบสอบถาม

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผลการประเมิน ได้ระดับ 5

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด

1. มีนโยบาย/แผนในการรับ FIES ทุกภาคการศึกษา
2. มี (1) + มีการวิเคราะห์ FIES ทุกภาคการศึกษา มีการแบ่งอัตรากำลังและจัดหาอาจารย์สอน (เอกสารหมายเลข 3.1.1)
3. มี (2) + อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาน้อยกว่าเกณฑ์ที่ สช. กำหนด บางสาขาวิชา (เอกสารหมายเลข 3.1.2)
4. มี (2) + อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาตามเกณฑ์ที่ สช. กำหนด
5. มี (2) + อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษามากกว่าเกณฑ์ที่ สช. กำหนด

ผลการดำเนินงาน

1. มีการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนในการวิเคราะห์ทุกปีการศึกษา โดยฝ่ายวิชาการ (เอกสารหมายเลข 3.1.1)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษามากกว่ามาตรฐานที่ สช. กำหนดคือ 1 : 21 คน

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผลการประเมิน ได้ระดับ 5

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 งบประมาณดำเนินการต่อนักศึกษา

1. มีนโยบาย/แผนในการจัดตั้งงบประมาณดำเนินการต่อนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
2. มี (1) + มีคณะกรรมการดำเนินการจัดตั้งงบประมาณดำเนินการต่อนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
3. มี (2) + มีงบประมาณดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรวมของโรงเรียนต่อนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าน้อยกว่า 6,000 บาท/คนปีการศึกษา
4. มี (2) + มีงบประมาณดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรวมของโรงเรียนต่อนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าคิดเป็น 6,000 บาท/คนปีการศึกษา
5. มี (2) + มีงบประมาณดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรวมของโรงเรียนต่อนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าสูงกว่า 6,000 บาท/คนปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย/แผนในการจัดตั้งงบประมาณดำเนินการต่อนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (เอกสารหมายเลข 3.2.1)
2. มีคณะกรรมการดำเนินการในการจัดตั้งงบประมาณดำเนินการต่อนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (เอกสารหมายเลข 3.2.2)
3. มีงบประมาณดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของฝ่ายการเงินของโรงเรียนมากกว่า 6,000/คนปีการศึกษา (เอกสารหมายเลข 3.3.2)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการจัดทำงบประมาณดำเนินการต่อนักเรียน/นักศึกษาแยกเป็นระดับและสาขาวิชา
2. มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอต่อนักเรียน/นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผลการประเมิน ได้ระดับ 5

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของงบประมาณด้านวัสดุฝึกต้องบดำเนินการ

1. มีนโยบาย/แผนการใช้งบประมาณด้านวัสดุฝึกต้องบดำเนินการ
2. มี (1) + มีคณะกรรมการดำเนินการจัดตั้งงบประมาณด้านวัสดุฝึกต้องบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของแต่ละฝ่าย
3. มี (2) + มีการใช้งบประมาณด้านวัสดุฝึกต่ำกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ
4. มี (2) + มีการใช้งบประมาณด้านวัสดุฝึกร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ
5. มี (2) + มีการใช้งบประมาณด้านวัสดุฝึกสูงกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย/แผนการใช้งบประมาณด้านวัสดุฝึกต้องบดำเนินการ (เอกสารหมายเลข 3.3.1)
2. มีคณะกรรมการดำเนินการจัดตั้งงบประมาณด้านวัสดุฝึกต้องบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของแต่ละฝ่าย (เอกสารหมายเลข 3.3.2)
3. มีข้อมูลการใช้จ่ายเงินงบประมาณด้านวัสดุฝึกต่ำกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ (เอกสารหมายเลข 3.3.3)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการจัดสรรงบประมาณด้านวัสดุฝึก แยกเป็นสาขาชัดเจนและเพียงพอ
2. มีการจัดเอกสารสรุปการเบิกวัสดุฝึกแยกเป็นสาขาวิชา
3. มีฝ่ายตรวจสอบและประเมินผลการใช้วัสดุฝึก

จุดด้อย

1. ควรมีการจัดอบรมครูและผู้ใช้วัสดุฝึกให้รู้วิธีการใช้ที่ถูกต้องและการบำรุงรักษา เพื่อประโยชน์ที่คุ้มค่าที่สุด

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพต่อนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา

1. มีนโยบาย/แผนงานการสรรหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีและมีวุฒิทางวิชาชีพครูต่อนักศึกษาในแต่ละสาขา
2. มี (1) + มีการดำเนินงานตามนโยบาย/แผนงานสรรหาอาจารย์ของแต่ละสาขาวิชาที่สอดคล้องกับแผนงาน
3. มี (2) + จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีวุฒิกูของแต่ละสาขาวิชาคิดเป็นระหว่าง 60 – 80 %
4. มี (2) + จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีวุฒิกูของแต่ละสาขาวิชาคิดเป็นระหว่าง 80 – 90 %
5. มี (2) + จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีวุฒิกูของแต่ละสาขาวิชาคิดเป็น 100%

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนงานการสรรหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีทางวิชาชีพต่อนักศึกษาในแต่ละสาขา
2. แต่ละสาขามีการดำเนินงานตามนโยบาย / แผนงานสรรหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีต่อนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา ซึ่งสอดคล้องกับฝ่ายวิชาการ
3. แต่ละสาขามีการปฏิบัติตามแผนงานไปแล้วไม่น้อยกว่า 80%

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. จำนวนอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาการตลาด, ช่างอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่าจำนวนนักศึกษาตามมาตรฐาน สข. กำหนด (1 : 35) คน สาขาการตลาด 1 : 20 คน สาขาช่างอิเล็กทรอนิกส์ 1 : 16 คน สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 : 21 คน

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาตามเกณฑ์ที่ สข. กำหนด คือ 1 : 35 ในสาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขา/วิชาชีพ และวิธีการสอนที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

1. มีนโยบาย/แผนในการพัฒนาครู-อาจารย์ประจำให้ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพ
2. มี (1) + มีการดำเนินการตามนโยบาย/แผนในการพัฒนาครู-อาจารย์ประจำ ให้ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพ
3. มี (2) + จำนวนครู-อาจารย์ประจำที่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพ น้อยกว่าร้อยละ 60 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
4. มี (2) + จำนวนครู-อาจารย์ประจำที่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขา/วิชาชีพ ร้อยละ 60 – 70 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
5. มี (2) + จำนวนครู-อาจารย์ประจำที่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพ มากกว่าร้อยละ 70 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนในการพัฒนาอาจารย์ประจำให้ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพ (เอกสารหมายเลข 3.5.1)
2. มีการดำเนินการตามนโยบาย / แผน โดยส่งอาจารย์ประจำเข้าอบรมและศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพ ร้อยละ 70 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (เอกสารหมายเลข 3.5.2)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการการจัดอบรมสัมมนาอาจารย์ประจำทุกภาคเรียน โดยวิทยากรทั้งภายใน-ภายนอก เพื่อพัฒนาความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพครู
2. มีการส่งอาจารย์เข้าร่วมอบรมสัมมนาจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพครู
3. ให้การสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ประจำศึกษาต่อเพิ่มวุฒิให้สูงขึ้น
4. ให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทัศนศึกษาดูงาน เพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชา
5. มีการจัดอบรมวิธีการสอนตาม พ.ร.บ. ให้กับอาจารย์ผู้สอนร้อยละ 100 ต่ออาจารย์จำนวนอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขา/วิชาชีพ ทุกคน
2. ควรจัดสรรงบประมาณในการเข้าร่วมและจัดอบรมสัมมนาให้มากขึ้น

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 3.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ปีการศึกษา 2548

1. มีนโยบาย/แผนงานในการจัดหาทรัพยากรในศูนย์วิทยบริการ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนตามหลักของโรงเรียน
2. มี (1)+ มีการดำเนินการจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาทรัพยากรในศูนย์วิทยบริการตามแผนปฏิบัติงาน
3. มี (2)+ มีการจัดสรรงบดำเนินการครอบคลุมทุกสาขาวิชาไม่ต่ำกว่า 3% ของงบดำเนินการของโรงเรียน
4. มี (2)+ มีการจัดสรรงบดำเนินการครอบคลุมทุกสาขาวิชา ตั้งแต่ 3 – 5% ของงบดำเนินการของโรงเรียน
5. มี (2)+ มีการจัดสรรงบดำเนินการครอบคลุมทุกสาขาวิชามากกว่า 5% ของงบดำเนินการของโรงเรียน

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบายจัดทำงบประมาณการดำเนินการในการจัดหาทรัพยากรในศูนย์วิทยบริการ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนต่องบประมาณทั้งหมดของโรงเรียน
(เอกสารหมายเลข 3.6.1)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการจัดสรรงบประมาณดำเนินการในศูนย์วิทยบริการต่องบดำเนินการเพิ่มขึ้น
2. มีเจ้าหน้าที่ให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการตลอดเวลาทำการ
3. มีการเพิ่มให้บริการอินเทอร์เน็ตอย่างทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มจำนวนหนังสือและวารสารให้มากขึ้น
2. ควรมีการเพิ่มหนังสือ คู่มือ ตำราเรียนทางด้านวิชาการให้หลากหลายมากขึ้น

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 จำนวนชั่วโมง (Man-hour) ของผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ จากภาคธุรกิจหรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่น

1. มีนโยบายและแผนงานในการเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ จากภาคธุรกิจหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. มี (1)+ มีการจัดตั้งคณะกรรมการแต่ละภาควิชา เพื่อจัดทำโครงการเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. มี (2)+ มีจำนวนชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เข้ามาหรือนำความรู้ที่ได้รับมาถ่ายทอดให้ความรู้กับนักศึกษาทุกสาขาวิชาน้อยกว่า 3 ชั่วโมง/คน/ปีการศึกษา
4. มี (2)+ มีจำนวนชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เข้ามาหรือนำความรู้ที่ได้รับมาถ่ายทอดให้ความรู้กับนักศึกษาทุกสาขาวิชาตั้งแต่ 4 – 7 ชั่วโมง/คน/ปีการศึกษา
5. มี (2)+ มีจำนวนชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เข้ามาหรือนำความรู้ที่ได้รับมาถ่ายทอดให้ความรู้กับนักศึกษาทุกสาขาวิชา มากกว่า 7 ชั่วโมง/คน/ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. นักศึกษามีการพัฒนาการเรียนและศักยภาพในการเรียนที่ดีขึ้น
2. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
3. ผู้เข้าร่วมโครงการตระหนักถึงการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่น และนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพได้

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีโครงการ/แผนปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2. มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานจำนวนมากขึ้น
3. ได้รับงบประมาณตามโครงการที่ได้เสนอไว้อย่างครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

1. บางภาควิชาไม่มีแผนงานและโครงการแต่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจาก
 - ขาดผู้เชี่ยวชาญจากภาคธุรกิจและภูมิปัญญา
 - ระยะเวลาและโอกาสในการดำเนินกิจกรรม
2. ทุกภาควิชาควรเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภาคธุรกิจต่าง ๆ มาให้การสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผลงานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์/วิจัยเชิงปฏิบัติการและมาตรฐานทางวิชาการของอาจารย์ / นักศึกษา ปีการศึกษา 2548

1. มีนโยบาย แผนงานส่งเสริมให้ครู อาจารย์/นักศึกษา สร้างผลงานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทางวิชาการ
2. มี (1)+ มีการดำเนินการส่งเสริมให้ครู อาจารย์ นักศึกษา สร้างผลงาน โครงการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทางวิชาการ
3. มี (2)+ มีจำนวนผลงานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทางวิชาการ มีการพิมพ์เผยแพร่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนครู อาจารย์ทุกระดับ
4. มี (2)+ มีจำนวนผลงานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทางวิชาการมีการพิมพ์เผยแพร่ ตั้งแต่ร้อยละ 10 – 20 ของจำนวนครู อาจารย์ทุกระดับ
5. มี (2)+ มีจำนวนผลงานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทางวิชาการมีการพิมพ์เผยแพร่มากกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนครู อาจารย์ทุกระดับ

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนงาน ส่งเสริมให้ครู อาจารย์ทำงานวิจัย โครงการ และงานสร้างสรรค์ทางวิชาการ
2. มีการดำเนินการส่งเสริมให้ครู อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา จัดทำงานวิจัยโครงการและงานสร้างสรรค์ทางวิชาการ
3. มีการจัดทำโครงการ การเขียนวิจัยในชั้นเรียน / บทความวิชาการให้กับครู-อาจารย์

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบาย / แผนงาน ส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาทำงานวิจัย โครงการ มีงานสร้างสรรค์ทางด้านวิชาการ
2. มีการดำเนินงานส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาทำงานวิจัย โครงการและงานสร้างสรรค์
3. มีการจัดอบรมการจัดทำโครงการ การเขียนวิจัยในชั้นเรียน บทความทางวิชาการให้กับอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ต้องนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชา
2. ต้องนำผลงานการวิจัยที่มีประโยชน์ต่อชุมชนเผยแพร่ให้มากขึ้น
3. ต้องมีการจัดประกวดโครงการหรือวิจัยในชั้นเรียน

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 จำนวนผลงาน นวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์/วิจัยเชิงปฏิบัติการ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน หรือในวงการศึกษา อุตสาหกรรม หรือการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและประเทศ ปีการศึกษา 2548

1. มีนโยบาย แผนงาน สนับสนุนผลงาน โครงการ งานวิจัย ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และใช้ในการประกอบอาชีพ
2. มี (1) + มีการดำเนินการทำผลงาน โครงการ งานวิจัย ตามแผนงาน
3. มี (2) + มีการนำผลงาน โครงการ งานวิจัย ไปใช้ประโยชน์น้อยกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบจำนวนของอาจารย์ทั้งหมด
4. มี (2) + มีการนำผลงาน โครงการ งานวิจัย ไปใช้ประโยชน์ตั้งแต่ร้อยละ 10 – 20 เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด
5. มี (2) + มีการทำผลงาน โครงการ งานวิจัย ไปใช้ประโยชน์มากกว่าร้อยละ 20 เมื่อเทียบจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนงาน สนับสนุนงานวิจัย โครงการ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนและนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ
2. ได้นำผลงานวิจัย โครงการ ไปใช้ประโยชน์ต่ำกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับจำนวนครู - อาจารย์ทั้งหมด

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบาย / แผนงาน สนับสนุนงานวิจัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
2. นำผลงานวิจัย โครงการ ไปใช้ประโยชน์ภายหลังการวิเคราะห์งานของแต่ละภาควิชา เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ต้องนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชา
2. นำผลงานการวิจัยที่มีประโยชน์ต่อชุมชน เผยแพร่ให้มากยิ่งขึ้น

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 จำนวนเงินสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม โครงการ งานวิจัย ประยุกต์/วิจัยเชิงปฏิบัติการและผลงานวิชาการต่ออาจารย์ทั้งหมด

1. มีนโยบาย แผนงานสนับสนุนผลงานโครงการ โครงการ งานวิจัย
2. มี (1) + มีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมการจัดทำ โครงการ งานวิจัยของครูอาจารย์ภายในโรงเรียน
3. มี (2) + มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำผลงานโครงการ งานวิจัยของครูอาจารย์น้อยกว่า 5,000 บาท/อาจารย์ประจำทั้งหมด
4. มี (2) + มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำผลงานโครงการ งานวิจัยของครูอาจารย์ตั้งแต่ 5,000 – 10,000 บาท / อาจารย์ประจำทั้งหมด
5. มี (2) + มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำผลงานโครงการ งานวิจัยของครูอาจารย์มากกว่า 10,000 บาท/อาจารย์ประจำทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบายเกี่ยวกับการสนับสนุนงบประมาณให้ครู อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน (เอกสารหมายเลข 4.3.1)
2. มีคณะกรรมการควบคุมการจัดทำโครงการ งานวิจัย ภายในโรงเรียน (เอกสารหมายเลข 4.3.2)
3. มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำโครงการ งานวิจัย 10,000 บาท/ปี (เอกสารหมายเลข 4.3.3)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบาย/แผนงานเกี่ยวกับการสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน
2. มีคณะกรรมการดูแลส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำโครงการ งานวิจัยภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน
3. มีการจัดสรรงบประมาณการทำโครงการ การวิจัยในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดสรรงบประมาณในการพัฒนานวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์ วิจัยเชิงปฏิบัติการ และผลงานทางวิชาการให้มีจำนวนมากขึ้น สอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตรในแต่ละความจำเป็นของแต่ละสาขาวิชา

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 จำนวนกิจกรรม / โครงการที่ให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน

1. มีนโยบายและแผนงานด้านการบริการวิชาการต่อชุมชนและสังคม
2. มี (1)+ มีการจัดตั้งคณะกรรมการของแต่ละภาควิชา เพื่อจัดทำโครงการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม
3. มี (2)+ มีการจัดตั้งคณะกรรมการของแต่ละภาควิชา เพื่อจัดทำโครงการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม จำนวนน้อยกว่า 10 โครงการต่อปี
4. มี (2)+ มีการจัดตั้งคณะกรรมการของแต่ละภาควิชา เพื่อจัดทำโครงการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม จำนวนระหว่าง 11 – 20 โครงการต่อปี
5. มี (2)+ มีการจัดตั้งคณะกรรมการของแต่ละภาควิชา เพื่อจัดทำโครงการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม จำนวนมากกว่า 20 โครงการต่อปี

ผลการดำเนินงาน

1. ได้รับงบประมาณตามที่วางแผน
2. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ และนำไปประยุกต์ใช้ได้
3. มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและโรงเรียน

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีแผนงานและโครงการที่ชัดเจน
2. ได้รับงบประมาณครบถ้วน
3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการดำเนินงานตามโครงการ
4. มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา

1. บางภาควิชา มีแผนงานและโครงการแต่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจาก
 - ข้อจำกัดของกลุ่มเป้าหมาย
 - วัน เวลาและสถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการทำกิจกรรม
2. ควรเน้นเนื้อหาสาระการบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายให้มากที่สุด

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการ

ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของงบประมาณทั้งหมดที่ใช้ในกิจกรรมและโครงการ ที่ให้บริการวิชาการต่อชุมชนสังคมต่อปี

1. มีนโยบายและแผนงานในการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในกิจกรรมและโครงการที่ให้บริการวิชาการต่อชุมชน สังคม
2. มี (1) + มีการใช้งบดำเนินการที่ใช้ในกิจกรรมและโครงการที่ให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน สังคม ของแต่ละสาขาวิชา ตามแผนงานที่ได้กำหนด
3. มี (2) + มีการจัดสรรงบดำเนินการที่ใช้ในกิจกรรมและโครงการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน สังคม ต่อปี น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการทั้งหมด
4. มี (2) + มีการจัดสรรงบดำเนินการที่ใช้ในกิจกรรมและโครงการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน สังคม ต่อปี ร้อยละ 5 – 10 ของงบดำเนินการทั้งหมด
5. มี (2) + มีการจัดสรรงบดำเนินการที่ใช้ในกิจกรรมและโครงการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน สังคม ต่อปี มากกว่า ร้อยละ 10 ของงบดำเนินการทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

1. ได้รับงบประมาณตามแผนที่วางไว้
2. ได้รับประโยชน์สูงสุดจากการดำเนินงานตามโครงการและงบประมาณที่ได้รับ
3. ชุมชนและสังคมได้ความรู้ความชำนาญมากขึ้นจากการใช้จ่ายงบประมาณดำเนินงาน

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีแผนงานจัดทำงานงบประมาณอย่างชัดเจน
2. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถานศึกษาอย่างครบถ้วน
3. มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา

1. บางภาคศึกษามีแผนงานและโครงการแต่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจาก
 - ข้อจำกัดของกลุ่มเป้าหมาย
 - วัน เวลาและสถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการทำกิจกรรม
2. ควรเน้นเนื้อหาสาระการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายให้มากที่สุด

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานเกี่ยวกับกิจการนักเรียนและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม จำนวนกิจกรรมและจำนวน นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 จำนวนกิจกรรมและจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ปีการศึกษา 2548

1. มีแผนโครงการจัดกิจกรรมทั้งภายใน-ภายนอกตลอดปีการศึกษา
2. มี (1)+ มีการดำเนินการ การจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ที่ช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียนและกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมตลอดปีการศึกษา
3. มี (2)+ มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกประเภทน้อยกว่าร้อยละ 60
4. มี (2)+ มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกประเภทระหว่างร้อยละ 60 – 70
5. มี (2)+ มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกประเภทมากกว่าร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย/แผนในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมโดย แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมชมรมและกิจกรรม ต่าง ๆ ที่ชมรมได้จัดขึ้น
2. จัดกิจกรรมตามเทศกาลและวันสำคัญต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนทั้งงานรัฐพิธี ราชพิธีและ ประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ
4. มีกิจกรรมเพียงพอกับจำนวนนักเรียน / นักศึกษา
5. มีกิจกรรมที่เหมาะสมกับสภาพความต้องการของนักเรียน / นักศึกษา
6. นักเรียน / นักศึกษาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีจำนวนกิจกรรมมากและเพียงพอต่อความสนใจของนักเรียน/นักศึกษา
2. มีกิจกรรมที่นักเรียน / นักศึกษาให้ความสนใจและเหมาะสมกับสภาพความต้องการของ นักเรียน / นักศึกษา
3. นักเรียน / นักศึกษาให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี
4. มีกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชนและกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพอนามัยให้กับนักเรียน / นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะในการประกอบอาชีพให้กับนักเรียน / นักศึกษามากขึ้น
2. ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมที่เข้าร่วมกับชุมชนอย่างชัดเจน

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

**มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานเกี่ยวกับกิจการนักเรียนและทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรม จำนวนกิจกรรมและจำนวน
นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ**

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละของงบประมาณทั้งหมดที่ใช้ไปในกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2548

1. มีแผนงาน/โครงการขออนุมัติงบประมาณของฝ่ายกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2548
2. มี (1)+ รายละเอียดงบประมาณของฝ่ายกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2548 ที่ได้รับการอนุมัติ
3. มี (2)+ งบประมาณที่ได้รับการอนุมัติของฝ่ายกิจการนักศึกษา (ฝ่ายกิจกรรม) น้อยกว่าร้อยละ 50 ของงบประมาณดำเนินการทั้งหมดของโรงเรียน
4. มี (2)+ งบประมาณที่ได้รับการอนุมัติของฝ่ายกิจการนักศึกษา (ฝ่ายกิจกรรม) น้อยกว่าร้อยละ 70 ของงบประมาณดำเนินการทั้งหมดของโรงเรียน
5. มี (2)+ งบประมาณที่ได้รับการอนุมัติของฝ่ายกิจการนักศึกษา (ฝ่ายกิจกรรม) มากกว่าร้อยละ 80 ของงบประมาณดำเนินการทั้งหมดของโรงเรียน

ผลการดำเนินงาน

1. มีการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ
2. มีแผนงานการใช้งบประมาณของฝ่ายกิจการนักศึกษา
3. กิจกรรมและโครงการต่าง ๆ มีงบประมาณการใช้จ่ายอย่างชัดเจน
4. มีการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรม

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

- ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสถานศึกษาเป็นอย่างดีและเหมาะสม
- มีการวางแผนในการใช้งบประมาณอย่างชัดเจน เป็นระบบ ตรวจสอบได้
- มีงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินงานของฝ่ายกิจการนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสรุปงานที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นภายใน 1 สัปดาห์
2. ควรติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการบริหารจัดการ และมีระบบการบริหารที่มีประสิทธิผล (Good Convenance) ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ อาจารย์ใหญ่

1. มีนโยบาย/แผนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
2. มี (1)+ ดำเนินการตามนโยบายและแผนโดยการกระจายอำนาจการบริหารสู่ผู้บริหารแต่ละระดับ
3. มี (2)+ ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองโดยการยกระดับการศึกษาของตนเองให้สูงขึ้น
4. มี (2)+ มีการเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากรโดยการจัดการฝึกอบรมและการศึกษาต่อ
5. มี (2)+ การบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้โรงเรียนได้รับการยอมรับจากบุคลากรภายนอกและหน่วยงานภายนอก

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ มีการกระจายอำนาจการบริหารสู่การบริหารแต่ละระดับ (เอกสารหมายเลข 7.1.1)
2. มีนโยบายให้ครูมีวุฒิทางวิชาชีพครู หรือวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี (เอกสารหมายเลข 3.5.2)
3. มีการเพิ่มพูนความรู้ให้กับบุคลากรโดยการจัดการฝึกอบรม หรือส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเป็นประจำทุกปี
4. จากการบริหารที่มีประสิทธิภาพทำให้ได้รับความเชื่อถือจากสังคม ชุมชน หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน (เอกสารหมายเลข 7.1.4)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. ผู้บริหาร มีนโยบาย / แผนการบริหารจัดการที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพสูง
2. มีการกระจายอำนาจการบริหารงานสู่ผู้ปฏิบัติตามลำดับงาน
3. มีการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อ เพิ่มวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผลการประเมิน ได้ระดับ 5

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต้องดำเนินการทั้งหมด

1. มีนโยบาย/แผนการวิเคราะห์ภาระงานให้สอดคล้องกับงานและตำแหน่งบุคลากร
2. มี (1)+ มีคณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ภาระงานให้สอดคล้องกับงานและตำแหน่งบุคลากร
3. มี (2)+ มีการจัดสรรงบประมาณเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่ำกว่าร้อยละ 40 ของงบดำเนินการ
4. มี (2)+ มีการจัดสรรงบประมาณเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทร้อยละ 40 - 50 ของงบดำเนินการ
5. มี (2)+ มีการจัดสรรงบประมาณเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทสูงกว่าร้อยละ 50 ของงบดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

1. บุคลากรทุกคนในโรงเรียนได้รับเงินเดือนตามวุฒิการศึกษาและได้รับการบรรจุเป็นครูโรงเรียนเอกชนตามที่กฎหมายกำหนด (เอกสารหมายเลข 7.2.1)
2. มีคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาความดีความชอบในการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรตามหลักเกณฑ์การพิจารณาขั้น (เอกสารหมายเลข 7.2.2)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการจัดสรรงบประมาณค่าตอบแทนบุคลากรในอัตราเงินเดือนที่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่
2. มีการเลื่อนตำแหน่งและปรับขึ้นเงินเดือนตามอัตราที่ทางราชการกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 สัดส่วนบุคลากรสายสนับสนุน (Non-Academic) ต่อนักศึกษา

1. มีนโยบายและแผนการจัดการสรรหาบุคลากรสายสนับสนุนให้เพียงพอต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
2. มี (1)+ มีคณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ภาระงานให้สอดคล้องกับงานและตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุนต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
3. มี (2)+ มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้บริการแก่นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า คิดเป็น 1 : 60 - 70
4. มี (2)+ มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้บริการแก่นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า คิดเป็น 1 : 51 - 59
5. มี (2)+ มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้บริการแก่นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า คิดเป็น 1 : 40 - 50

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนการจัดสรรบุคลากรสายสนับสนุนให้เพียงพอต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (เอกสารหมายเลข 7.3.1)
2. มีคณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ภาระงานให้สอดคล้องกับงานและตำแหน่งบุคลากรเพื่อให้บริการกับนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ (เอกสารหมายเลข 7.3.2)
3. อัตราส่วนจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (เอกสารหมายเลข 7.3.3)
4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและดำเนินงานตามนโยบาย และแผนงานในการพัฒนาอาจารย์ประจำ ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขา/วิชาชีพ (เอกสารหมายเลข 3.5.2)
5. มีการอบรมเพิ่มพูนความรู้ เฉพาะสาขา/วิชาชีพ มากกว่าร้อยละ 75 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีบุคลากรสายสนับสนุนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน
2. มีการนำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนการทำงาน เพื่อลดภาระงานเจ้าหน้าที่ประจำทำงานให้สะดวกรวดเร็วขึ้น
3. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผลการประเมิน

ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต้องบดำเนินการทั้งหมด

1. มีนโยบาย/แผนการติดตามค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต้องบดำเนินการทั้งหมด
2. มี (1)+ มีคณะกรรมการดำเนินการติดตามค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต้องบดำเนินการทั้งหมด
3. มี (2)+ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางมากกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการทั้งหมด
4. มี (2)+ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางร้อยละ 5 ของงบดำเนินการทั้งหมด
5. มี (2)+ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางน้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย/แผนการติดตามค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต้องบดำเนินการทั้งหมด (เอกสารหมายเลข 7.4.1)
2. มีคณะกรรมการดำเนินการติดตามค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต้องบดำเนินการทั้งหมด (เอกสารหมายเลข 7.4.2)
3. มีการใช้จ่ายเงินตามงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางมากกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการทั้งหมด (เอกสารหมายเลข 7.4.3)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณการบริหารจัดการส่วนกลางได้อย่างเหมาะสม
2. มีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้งบประมาณการบริหารจัดการส่วนกลาง

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ค่าเสื่อมราคาต่อนักศึกษา

1. มีนโยบาย/แผนการคิดค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
2. มี (1)+ มีการคิดค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมบัญชี
3. มี (2)+ ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ของจำนวนนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าสูงกว่าร้อยละ 10 ของเกณฑ์มาตรฐานกรมบัญชีกลาง โดยคิดเป็น 1,000 บาท/คน/ปีการศึกษา
4. มี (2)+ ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ของจำนวนนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าร้อยละ 10 ของเกณฑ์มาตรฐานกรมบัญชีกลาง โดยคิดเป็น 1,000 บาท/คน/ปีการศึกษา
5. มี (2)+ ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ของจำนวนนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ำกว่าร้อยละ 10 ของเกณฑ์มาตรฐานกรมบัญชีกลาง โดยคิดเป็น 1,000 บาท/คน/ปีการศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย/แผนการคิดค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมบัญชีกลาง (เอกสารหมายเลข 7.5.1)
2. มีการคิดค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมบัญชีกลาง (เอกสารหมายเลข 7.5.2)
3. คิดค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าร้อยละ 10 ตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมบัญชีกลาง โดยคิดเป็น 1,000 บาท/คน/ปีการศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการจัดซื้อครุภัณฑ์เพิ่มเพื่อให้เพียงพอในการใช้งาน
2. มีสรุปผลและรายงานการใช้อุปกรณ์ทุกสัปดาห์
3. มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบดูแลและบำรุงรักษาครุภัณฑ์และอุปกรณ์ให้มีสภาพพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 งบประมาณบำรุงต่อนักศึกษา

1. มีนโยบาย/แผนงานซ่อมบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
2. มี (1)+ มีการตั้งงบประมาณซ่อมบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมบัญชี
3. มี (2)+ งบประมาณบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ำกว่าร้อยละ 10 ของเกณฑ์มาตรฐานกรมบัญชีกลาง โดยคิดเป็น 1,000 บาท/คน/ปีการศึกษา
4. มี (2)+ งบประมาณบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าร้อยละ 10 ของเกณฑ์มาตรฐานกรมบัญชีกลาง โดยคิดเป็น 1,000 บาท/คน/ปีการศึกษา
5. มี (2)+ งบประมาณบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าสูงกว่าร้อยละ 10 ของเกณฑ์มาตรฐานกรมบัญชีกลาง โดยคิดเป็น 1,000 บาท/คน/ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย/แผน งบประมาณบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (เอกสารหมายเลข 7.6.1)
2. มีการจัดสรรงบประมาณซ่อมบำรุงรักษาครุภัณฑ์เต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมบัญชีกลาง (เอกสารหมายเลข 7.6.2)
3. จัดสรรงบประมาณบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าร้อยละ 10 ตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมบัญชีกลางสูงกว่าร้อยละ 10 คิดเป็น 1,000 บาท/คน/ปีการศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการจัดสรรงบประมาณบำรุงในแต่ละฝ่ายอย่างเหมาะสม
2. มีการวางแผนและจัดทำปฏิทินการซ่อมบำรุงเพื่อรักษาอายุการใช้งานที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการอบรมบุคลากรให้ใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างถูกต้องและวิธีการบำรุงรักษาเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ

1. มีนโยบาย/แผนการใช้จ่ายงบดำเนินการของโรงเรียน
2. มี (1)+ มีคณะกรรมการดำเนินการใช้จ่ายเงินงบดำเนินการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของแต่ละฝ่ายตลอดปีการศึกษา
3. มี (2)+ มีการจัดสรรการใช้จ่ายเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการสูงกว่าร้อยละ 40 ของงบดำเนินการ
4. มี (2)+ มีการจัดสรรการใช้จ่ายเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการร้อยละ 40 ของงบดำเนินการ
5. มี (2)+ มีการจัดสรรการใช้จ่ายเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 40 ของงบดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย/แผนการใช้จ่ายเงินงบดำเนินการของโรงเรียนทุกปีการศึกษา (เอกสารหมายเลข 7.7.1)
2. มีคณะกรรมการดำเนินการใช้จ่ายเงินงบดำเนินการ ให้ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของแต่ละฝ่ายตลอดปีการศึกษา (เอกสารหมายเลข 7.7.2)
3. มีการใช้จ่ายเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการสูงกว่าร้อยละ 40 (เอกสารหมายเลข 7.3.1)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการใช้จ่ายงบดำเนินการเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายที่ตั้งไว้อย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผลการประเมิน ได้ระดับ 5

มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1. มีนโยบาย/แผนงานและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน
2. มี (1)+ ดำเนินการตามนโยบาย/แผนงาน มีการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องปีละ 2 ครั้ง
3. มี (2)+ มีการดำเนินงานตามโครงการประเมินตนเองของหน่วยงานย่อย
4. มี (3)+ รายงานผลการดำเนินงานให้บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
5. มี (4)+ นำผลการประเมินการดำเนินงานมาปรับปรุง แก้ไขและรายงานให้ประชาคมทราบ

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนงานในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารหมายเลข 8.1.1)
2. ดำเนินการเขียนรายงานการประเมินตนเองและส่งเอกสารต้นสังกัด

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. มีการจัดตั้งสำนักมาตรฐาน มีคณะกรรมการดำเนินงาน
3. สถานศึกษาให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพ
4. บุคลากรทุกคนให้ความร่วมมือในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

1. มีนโยบาย แผนงานและหน่วยงานที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและชัดเจน
2. (1)+ จัดอบรมให้ความรู้ระบบการประกันคุณภาพภายในแก่บุคลากรในโรงเรียนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
3. มี (2)+ มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพตามโครงการ/งาน/กิจกรรมของฝ่ายต่าง ๆ เป็นระยะต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา
4. มี (3)+ มีฝ่ายต่าง ๆ ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 70
5. มี (4)+ ทุกหน่วยงานย่อยผ่านการประเมินผลและพร้อมรับการประเมินภายนอก

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนงานและหน่วยงานรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน (เอกสารหมายเลข 8.2.1)
2. จัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพภายในและภายนอกให้แก่บุคลากร (เอกสารหมายเลข 8.2.2)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการทำงานเป็นระบบ
2. มีระบบติดตาม ตรวจสอบและรายงานผลอย่างเป็นระบบ
3. มีการจัดทำ SAR ในระดับภาควิชาและระดับสถานศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 8 มาตรฐาน

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านผู้จบการศึกษา	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านข้อสอบมาตรฐาน (Competency Profile)	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระของผู้จบการศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการ / หน่วยงานที่จบการศึกษาออกไปทำงาน	4
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คะแนนเฉลี่ย	4.00
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 จำนวนชั่วโมงเรียนที่เป็นวิชาปฏิบัติตลอดหลักสูตร	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อัตราการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนอย่างคุ้มค่า	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนชั่วโมงความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชนในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ฝึกประสบการณ์	5
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 คะแนนเฉลี่ย	4.25
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 งบประมาณดำเนินการต่อนักศึกษา	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของงบประมาณด้านวัสดุฝึกต้องบดำเนินการ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพต่อนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชาชีพ และวิธีการสอนที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในศูนย์วิทยบริการ (Resources Center) ต่อนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 จำนวนชั่วโมง (Man-hour) ของผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น	3
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 คะแนนเฉลี่ย	3.71

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 8 มาตรฐาน

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้		ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	ผลงานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์/วิจัยเชิงปฏิบัติการและมาตรฐานทางวิชาการของอาจารย์ / นักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	จำนวนผลงาน นวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์/ วิจัยเชิงปฏิบัติการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียน การสอน หรือในวงการธุรกิจ อุตสาหกรรมหรือการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและประเทศ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	จำนวนเงินสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์/ วิจัยเชิงปฏิบัติการและผลงานวิชาการต่ออาจารย์ทั้งหมด	3
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 คะแนนเฉลี่ย		3.66
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	จำนวนกิจกรรม / โครงการที่ให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละของงบประมาณทั้งหมดที่ใช้ในกิจกรรม และโครงการที่ให้บริการวิชาการต่อชุมชนสังคมต่อปี	4
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 คะแนนเฉลี่ย		3.50
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานเกี่ยวกับกิจการนักเรียนและทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม		
จำนวนกิจกรรมและจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	จำนวนกิจกรรมและจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	ร้อยละของงบประมาณทั้งหมดที่ใช้ไปในกิจการนักศึกษา	4
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 6 คะแนนเฉลี่ย		4.00
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการบริหารจัดการ และมีระบบการบริหารที่มีประสิทธิผล (Good Convenience) ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ อาจารย์ใหญ่	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต้องบดำเนินการทั้งหมด	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	สัดส่วนบุคลากรสายสนับสนุน (Non-Academic) ต่อนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่องบดำเนินการทั้งหมด	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ค่าเสื่อมราคาต่อนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	งบซ่อมบำรุงต่อนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	5
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 7 คะแนนเฉลี่ย		3.85

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 8 มาตรฐาน

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 8 คะแนนเฉลี่ย	4.00

ตารางคะแนนเฉลี่ยทุกมาตรฐาน

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1	4.00
มาตรฐานที่ 2	4.25
มาตรฐานที่ 3	3.71
มาตรฐานที่ 4	3.66
มาตรฐานที่ 5	3.50
มาตรฐานที่ 6	4.00
มาตรฐานที่ 7	3.85
มาตรฐานที่ 8	4.00
รวม	30.97
คะแนนเฉลี่ย	3.87