

ส่วนสำคัญ

รายงานประเมินตนเอง

(Self Assessment Report - SAR)

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านผู้จบการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านข้อสอบมาตรฐาน (Competency Profile) ปีการศึกษา 2547

1. (1) มีนโยบาย,แผนงานและคณะกรรมการจัดทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ประเภท
วิชาการบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาการชาย ประเภท
วิชาอุตสาหกรรม สาขาอิเล็กทรอนิกส์
2. มี (1)+ มีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและผลิตข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ
ก่อนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา
3. มี (2)+ จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพประเภทวิชาการบริหารธุรกิจ
และอุตสาหกรรม น้อยกว่าร้อยละ 50
4. มี (2)+ จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพประเภทวิชาการบริหารธุรกิจ
และอุตสาหกรรม ร้อยละ 50 ถึง ร้อยละ 70
5. มี (2)+ จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ ประเภทบริหารธุรกิจ
และอุตสาหกรรม มากกว่าร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน

1. ผู้เรียนสามารถสอบผ่านข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพมากกว่าร้อยละ 80
2. ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีและตระหนักถึงจรรยาบรรณวิชาชีพในสาขาวิชา
3. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้และแก้ไขปัญหาทางด้านการเรียนและ
ประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบายและแผนงานการจัดทำข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพ
2. มีการวิเคราะห์และพัฒนาข้อสอบมาตรฐานวิชาชีพให้สอดคล้องกับหลักสูตร
3. มีการดำเนินการสอบและมีหลักฐานด้านการวัดผลและประเมินผล สามารถตรวจสอบ
ได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. การวิเคราะห์และพัฒนาข้อสอบควรมีผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านร่วมเป็น
คณะกรรมการ
2. ควรมีการทบทวนเนื้อหา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน

ผลการประเมิน ได้ระดับ 5

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านผู้จบการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระของผู้จบการศึกษา

1. มีนโยบายและแผนงานการติดตามข้อมูลนักศึกษาที่มึ้งงานทำหรือการศึกษาต่อในระดับสูงเมื่อสำเร็จการศึกษาแต่ละปีการศึกษา
2. มี (1)+ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบและจัดเอกสารเพื่อตอบข้อมูลย้อนกลับของผู้สำเร็จการศึกษากรณีการได้งานทำและการศึกษาต่อ
3. มี (2)+ ผู้จบการศึกษาได้งานภายใน 1 ปี หรือประกอบวิชาชีพอิสระ น้อยกว่าร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา
4. มี (2)+ ผู้จบการศึกษาได้งานภายใน 1 ปี หรือ ประกอบวิชาชีพอิสระร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา
5. มี (2)+ ผู้จบการศึกษาได้งานภายใน 1 ปี หรือ ประกอบวิชาชีพอิสระ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. ได้ข้อมูลสำหรับการตรวจสอบวุฒิการศึกษาของนักศึกษาที่ไปศึกษาต่อยังสถาบันอื่น ๆ
2. ทราบผลการติดตามของผู้สำเร็จการศึกษาในด้านการเข้าศึกษาต่อ และการประกอบธุรกิจส่วนตัวรวมถึงการเข้าปฏิบัติงานในสถานประกอบการอื่น ๆ
3. ทราบผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน/นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. สถาบันการศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ ส่งจดหมายมาตรวจสอบวุฒิการศึกษาจากฝ่ายทะเบียน
2. นักศึกษาส่งแบบติดตามผลย้อนกลับ
3. มีการเก็บรวบรวมสถิติข้อมูลของนักศึกษาทุกปีการศึกษา
4. มีบุคลากรในการสำรวจอย่างเพียงพอ
5. มีแผนงานที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกระตุ้นให้นักศึกษาส่งแบบสอบถามย้อนกลับมาอย่างสม่ำเสมอให้มากที่สุด
2. ควรมีการสำรวจข้อมูลของนักศึกษาเกี่ยวกับที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ ก่อนที่นักศึกษาจะจบการศึกษา

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านผู้จบการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการ/หน่วยงานที่จบการศึกษาออกไปทำงาน

1. มีนโยบายและแผนงานการสำรวจข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการ/หน่วยงานที่ผู้จบการศึกษาออกไปทำงาน
2. มี (1)+ จัดทำเอกสารสำรวจความพึงพอใจไปยังผู้ประกอบการ/หน่วยงานที่ผู้จบการศึกษาไปทำงาน
3. มี (2)+ ผู้ประกอบการ/หน่วยงานที่ผู้จบการศึกษาออกไปทำงานมีความพึงพอใจน้อยกว่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
4. มี (2)+ ผู้ประกอบการ/หน่วยงานที่ผู้จบการศึกษาออกไปทำงานที่มีความพึงพอใจน้อยกว่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม
5. มี (2)+ ผู้ประกอบการ/หน่วยงานที่ผู้จบการศึกษาออกไปทำงานมีความพึงพอใจมากกว่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการดำเนินงาน

1. ทราบความต้องการและความพึงพอใจของหน่วยงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา
2. ได้รับข้อมูลและนำไปปรับใช้ในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักศึกษา
3. ทราบสัมฤทธิ์ผลของผู้สำเร็จการศึกษาในการปฏิบัติงาน

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบงานในแต่ละส่วน
2. มีการติดตามประสานงานกับผู้ประกอบการภายนอก
3. ผลการสำรวจพบว่าผู้ประกอบการและหน่วยงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักศึกษา
4. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลของนักศึกษาที่จบการศึกษาทุกปีการศึกษา
5. ได้รับคำชมเชยและยกย่องจากผู้ประกอบการและหน่วยงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำเอกสารการสำรวจที่ชัดเจน และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการปฏิสัมพันธ์กับหน่วยงาน เพื่อให้ทราบความต้องการของหน่วยงาน
3. ควรกำหนดระยะเวลาในการส่งแบบสอบถามกลับคืนสถานศึกษา

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 จำนวนชั่วโมงที่ให้กับวิชาปฏิบัติและจำนวนชั่วโมงที่นักศึกษาฝึกงานในสถานประกอบการที่มีสัญญาความร่วมมือ

1. มีนโยบายและแผนงานให้นักศึกษาฝึกงานในหน่วยงานของภาครัฐบาลและเอกชน
2. ตามหลักสูตรทุกปีการศึกษา ตามหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง
3. มี (1)+ จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานติดตามตรวจสอบและทำการประเมินผลระหว่างและหลังการฝึกงานของทุกปีการศึกษา
4. มี (2)+ ดำเนินงานตามแผนและประสานงานกับหน่วยงานของภาครัฐบาลและเอกชน
5. โดยได้รับความร่วมมือ น้อยกว่าร้อยละ 50
6. มี (2)+ ดำเนินงานตามแผนและประสานงานกับหน่วยงานของภาครัฐบาลและเอกชนโดยได้รับความร่วมมือ ร้อยละ 51 – 75
7. มี (2)+ ดำเนินงานตามแผนและประสานงานกับหน่วยงานของภาครัฐบาลและเอกชนโดยได้รับความร่วมมือ มากกว่าร้อยละ 75

ผลการดำเนินงาน

1. ผู้เรียนมีทักษะและความชำนาญในสาขาที่เรียน
2. ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ มีสัมฤทธิ์ผลทางด้านการเรียนในสาขาวิชาที่เรียนเพิ่มมากขึ้น
3. ผู้เรียนมีคุณภาพ ศักยภาพ สามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้
4. ผู้เรียนมีเจตคติที่ดี และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในด้านการเรียนและเลือกประกอบอาชีพได้

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบายและแผนงานจัดให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้จริง
2. มีการติดตาม ตรวจสอบ วัดผลและประเมินผลการฝึกปฏิบัติงาน
3. มีหลักฐานการวัดผลและประเมินผลรายวิชาปฏิบัติอย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบได้
4. มีการประสานความร่วมมือกับภาคเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐที่สถานศึกษาได้จัดส่งนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติประสบการณ์วิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มจำนวนชั่วโมงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือการฝึกปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 2.2 จำนวนชั่วโมงการใช้งานจริงของเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการสอน ฯลฯ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2547

1. มีนโยบายและแผนงานในการจัดหา ผลิต เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการสอนให้เหมาะสมกับแผนการเรียนในแต่ละสาขาวิชา
2. มี (1) + มีการสำรวจความต้องการของแต่ละสาขาวิชาเกี่ยวกับความต้องการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอน
3. มี (2) + มีการจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนที่ทันสมัยเหมาะสมกับสาขาวิชาให้กับอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาได้ใช้งานฝึกปฏิบัติ
4. มี (2) + มีการจัดทำสมุดบันทึกการใช้งานและสื่อการสอนของโรงเรียน เพื่อตรวจสอบสถิติการใช้งานอุปกรณ์ สื่อการสอนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา
5. มี (2) + มีการสำรวจสถิติเกี่ยวกับจำนวนครั้งหรืออัตรากาการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ สื่อการสอนของอาจารย์และนักศึกษา โดยการจัดทำรายงานอย่างเป็นระบบ

ผลการดำเนินงาน

1. ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในการผลิตเครื่องมือ สื่อการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน
2. ครูผู้สอนและผู้ใช้สื่อได้รับความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย
3. ครูผู้สอนสามารถนำเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนไปฝึกปฏิบัติได้อย่างคุ้มค่า และได้รับประโยชน์สูงสุด

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบาย / แผนงานการจัดหา ผลิตเครื่องมือ อุปกรณ์สื่อการสอน
2. มีการสำรวจความพึงพอใจความต้องการของแต่ละสาขาวิชาในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน
3. มีการจัดทำทะเบียนการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มอัตรากาการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนที่มีการพัฒนาแล้วในแต่ละปีการศึกษาให้มากขึ้น

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอน

1. มีนโยบายและแผนงานติดตามผลการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอนของผู้สอน และผู้เรียนในแต่ละสาขาวิชา
2. มี (1) + มีการดำเนินการติดตามผลการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอน
3. มี (2) + นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอน โดยใช้แบบสอบถามจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน น้อยกว่าร้อยละ 50
4. มี (2) + นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนโดยใช้แบบสอบถามจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนระหว่างร้อยละ 50-75
5. มี (2)+ นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ และสื่อการสอน โดยใช้แบบสอบถามจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน มากกว่าร้อยละ 75

ผลการดำเนินงาน

1. อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนที่มี
2. อาจารย์และนักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนในแต่ละสาขาวิชา

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบาย/แผนงานติดตามผลการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา
2. มีการสำรวจความต้องการและความพึงพอใจในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนของอาจารย์และนักศึกษา
3. มีการจัดทำทะเบียนการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนของอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดเก็บเครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนในแต่ละสาขาวิชาให้ชัดเจน

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนชั่วโมงความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชนในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ฝึกประสบการณ์

1. มีนโยบายและแผนงานในการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามหลักสูตรที่ได้กำหนดไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง
2. มี (1)+ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจและอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนงานที่ได้กำหนดไว้
3. มี (2)+ มีการขอความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา หน่วยงานอื่นตลอดจนสถานประกอบการทั้งภาครัฐบาลและเอกชนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ น้อยกว่าร้อยละ 50
4. มี (2)+ มีการขอความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา หน่วยงานอื่นตลอดจนสถานประกอบการทั้งภาครัฐบาลและเอกชนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ระหว่างร้อยละ 50 - 75
5. มี (2)+ มีการขอความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษา หน่วยงานอื่นตลอดจนสถานประกอบการทั้งภาครัฐบาลและเอกชนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มากกว่าร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน

1. ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ของหน่วยงานในการฝึกประสบการณ์
2. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่จะให้นักศึกษาเข้าใจเครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อฝึกประสบการณ์
3. ผู้เรียนเกิดทักษะและประสบการณ์จากการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ในการฝึกประสบการณ์

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบาย/แผนงานขอความร่วมมือและความอนุเคราะห์จากหน่วยงานในการส่งนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์ในการใช้เครื่องมืออุปกรณ์
2. มีการสำรวจความต้องการของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการรับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์
3. มีการนิเทศและติดตามผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา

4. มีจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการเกินกว่า ร้อยละ 90

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผลการประเมิน ได้ระดับ 5

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด

1. มีนโยบาย/แผนในการรับ FIES ทุกภาคการศึกษา
2. มี (1) + มีการวิเคราะห์ FIES ทุกภาคการศึกษา มีการแบ่งอัตรากำลังและจัดหาอาจารย์สอน (เอกสารหมายเลข 3.1.1)
3. มี (2) + อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาน้อยกว่าเกณฑ์ที่ สช. กำหนด บางสาขาวิชา (เอกสารหมายเลข 3.1.2)
4. มี (2) + อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาตามเกณฑ์ที่ สช. กำหนด
5. มี (2) + อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษามากกว่าเกณฑ์ที่ สช. กำหนด

ผลการดำเนินงาน

1. มีการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนในการวิเคราะห์ทุกปีการศึกษา โดยฝ่ายวิชาการ (เอกสารหมายเลข 3.1.1)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษามากกว่ามาตรฐานที่ สช. กำหนดคือ 1 : 22 คน
2. จำนวนอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาการตลาด, ช่างอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มากกว่าจำนวนนักศึกษาตามมาตรฐาน สช. กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาตามมาตรฐาน สช. คือ 1 : 35 ในสาขาวิชาการบัญชี และคอมพิวเตอร์

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 งบประมาณดำเนินการต่อนักศึกษา

1. มีนโยบาย/แผนในการจัดตั้งงบประมาณดำเนินการต่อนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
2. มี (1) + มีคณะกรรมการดำเนินการจัดตั้งงบประมาณดำเนินการต่อนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
3. มี (2) + มีงบประมาณดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรวมของโรงเรียนต่อนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าไม่น้อยกว่า 6,600 บาท/คน/ปีการศึกษา
4. มี (2) + มีงบประมาณดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรวมของโรงเรียนต่อนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าคิดเป็น 6,000 บาท/คน/ปีการศึกษา
5. มี (2) + มีงบประมาณดำเนินการตามแผนปฏิบัติการรวมของโรงเรียนต่อนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าสูงกว่า 6,000 บาท/คน/ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย/แผนในการจัดตั้งงบประมาณดำเนินการต่อนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (เอกสารหมายเลข 3.2.1)
2. มีคณะกรรมการดำเนินการในการจัดตั้งงบประมาณดำเนินการต่อนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (เอกสารหมายเลข 3.2.2)
3. มีงบประมาณดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติของฝ่ายการเงินของโรงเรียนมากกว่า 6,000/คน/ปีการศึกษา (เอกสารหมายเลข 3.3.2)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการจัดทำงบประมาณดำเนินการต่อนักเรียน/นักศึกษาแยกเป็นระดับและสาขาวิชา
2. มีงบประมาณสนับสนุนเพียงพอต่อนักเรียน/นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. -

ผลการประเมิน ได้ระดับ 5

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของงบประมาณด้านวัสดุฝึกต้องบดำเนินการ

1. มีนโยบาย/แผนการใช้งบประมาณด้านวัสดุฝึกต้องบดำเนินการ
2. มี (1) + มีคณะกรรมการดำเนินการจัดตั้งงบประมาณด้านวัสดุฝึกต้องบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของแต่ละฝ่าย
3. มี (2) + มีการใช้เงินงบประมาณด้านวัสดุฝึกต่ำกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ
4. มี (2) + มีการใช้เงินงบประมาณด้านวัสดุฝึกร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ
5. มี (2) + มีการใช้เงินงบประมาณด้านวัสดุฝึกสูงกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย/แผนการใช้งบประมาณด้านวัสดุฝึกต้องบดำเนินการ (เอกสารหมายเลข 3.3.1)
2. มีคณะกรรมการดำเนินการจัดตั้งงบประมาณด้านวัสดุฝึกต้องบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของแต่ละฝ่าย (เอกสารหมายเลข 3.3.2)
3. มีข้อมูลการใช้จ่ายเงินงบประมาณด้านวัสดุฝึกต่ำกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ (เอกสารหมายเลข 3.3.3)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการจัดสรรงบประมาณด้านวัสดุฝึก แยกเป็นสาขาชัดเจนและเพียงพอ
2. มีการจัดเอกสารสรุปการเบิกวัสดุฝึกแยกเป็นสาขาวิชา
3. มีฝ่ายตรวจสอบและประเมินผลการใช้วัสดุฝึก

จุดด้อย

1. ควรมีการจัดอบรมครูและผู้ใช้วัสดุฝึกให้รู้วิธีการใช้ที่ถูกต้องและการบำรุงรักษา เพื่อประโยชน์ที่คุ้มค่าที่สุด

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพต่อนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา

1. มีนโยบาย/แผนงานการสรรหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีและมีวุฒิทางวิชาชีพครูต่อนักศึกษาในแต่ละสาขา
2. มี (1) + มีการดำเนินงานตามนโยบาย/แผนงานสรรหาอาจารย์ของแต่ละสาขาวิชาที่สอดคล้องกับแผนงาน
3. มี (2) + จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีวุฒิกูของแต่ละสาขาวิชาคิดเป็นระหว่าง 60 – 80 %
4. มี (2) + จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีวุฒิกูของแต่ละสาขาวิชาคิดเป็นระหว่าง 80 – 90 %
5. มี (2) + จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีวุฒิกูของแต่ละสาขาวิชาคิดเป็น 100%

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนงานการสรรหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีทางวิชาชีพต่อนักศึกษาในแต่ละสาขา
2. แต่ละสาขามีการดำเนินงานตามนโยบาย / แผนงานสรรหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีต่อนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชา ซึ่งสอดคล้องกับฝ่ายวิชาการ
3. แต่ละสาขามีการปฏิบัติตามแผนงานไปแล้วไม่น้อยกว่า 80%

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. จำนวนอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาการตลาด, ช่างอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีสารสนเทศมากกว่าจำนวนนักศึกษาตามมาตรฐาน สช. กำหนด (1 : 35) คน สาขาการตลาด 1 : 21 คน สาขาช่างอิเล็กทรอนิกส์ 1 : 20 คน สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 : 18 คน

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาตามเกณฑ์ที่ สช. กำหนด คือ 1 : 35 ในสาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชาชีพ และวิธีการสอนที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

1. มีนโยบาย/แผนในการพัฒนาครู-อาจารย์ประจำที่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพ
2. มี (1) + มีการดำเนินการตามนโยบาย/แผนในการพัฒนาครู-อาจารย์ประจำ ให้ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพ
3. มี (2) + จำนวนครู-อาจารย์ประจำที่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพ น้อยกว่าร้อยละ 60 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
4. มี (2) + จำนวนครู-อาจารย์ประจำที่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพ ร้อยละ 60 – 70 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด
5. มี (2) + จำนวนครู-อาจารย์ประจำที่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพ มากกว่าร้อยละ 70 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนในการพัฒนาอาจารย์ประจำที่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพ (เอกสารหมายเลข 3.5.1)
2. มีการดำเนินการตามนโยบาย / แผน โดยส่งอาจารย์ประจำเข้าอบรมและศึกษาต่อ เพื่อเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพ ร้อยละ 70 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (เอกสารหมายเลข 3.5.2)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการการจัดอบรมสัมมนาอาจารย์ประจำทุกภาคเรียน โดยวิทยากรทั้งภายใน-ภายนอก เพื่อพัฒนาความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพครู
2. มีการส่งอาจารย์เข้าร่วมอบรมสัมมนาจากหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้เฉพาะสาขาวิชา/วิชาชีพครู
3. ให้การสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ประจำศึกษาต่อเพิ่มวุฒิให้สูงขึ้น
4. ให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทำศนศึกษาดูงาน เพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชา
5. มีการจัดอบรมวิธีการสอนตาม พ.ร.บ. ให้กับอาจารย์ผู้สอนร้อยละ 100 ต่ออาจารย์จำนวนอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขา/วิชาชีพ ทุกคน
2. ควรจัดสรรงบประมาณในการเข้าร่วมและจัดอบรมสัมมนาให้มากขึ้น

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 3.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในศูนย์วิทยบริการ (Resource Center) ปีการศึกษา 2546

1. มีนโยบาย/แผนงานในการจัดหาทรัพยากรในศูนย์วิทยบริการ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนตามหลักของโรงเรียน
2. มี (1)+ มีการดำเนินการจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดหาทรัพยากรในศูนย์วิทยบริการตามแผนปฏิบัติงาน
3. มี (2)+ มีการจัดสรรงบดำเนินการครอบคลุมทุกสาขาวิชาไม่ต่ำกว่า 3% ของงบดำเนินการของโรงเรียน
4. มี (2)+ มีการจัดสรรงบดำเนินการครอบคลุมทุกสาขาวิชา ตั้งแต่ 3 – 5% ของงบดำเนินการของโรงเรียน
5. มี (2)+ มีการจัดสรรงบดำเนินการครอบคลุมทุกสาขาวิชามากกว่า 5% ของงบดำเนินการของโรงเรียน

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบายจัดทำงบประมาณการดำเนินการในการจัดหาทรัพยากรในศูนย์วิทยบริการ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนต่องบประมาณทั้งหมดของโรงเรียน (เอกสารหมายเลข 3.6.1)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการจัดสรรงบประมาณดำเนินการในศูนย์วิทยบริการต่องบดำเนินการเพิ่มขึ้น
2. มีเจ้าหน้าที่ให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการตลอดเวลาทำการ
3. มีการเพิ่มให้บริการอินเทอร์เน็ตอย่างทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มจำนวนหนังสือและวารสารให้มากขึ้น

ผลการประเมิน

ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 จำนวนชั่วโมง (Man-hour) ของผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ จากภาคธุรกิจหรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่น

1. มีนโยบายและแผนงานในการเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ จากภาคธุรกิจหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. มี (1)+ มีการจัดตั้งคณะกรรมการแต่ละภาควิชา เพื่อจัดทำโครงการเชิญผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. มี (2)+ มีจำนวนชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เข้ามาหรือนำความรู้ที่ได้รับมาถ่ายทอดให้ความรู้กับนักศึกษาทุกสาขาวิชา น้อยกว่า 3 ชั่วโมง/คน/ปีการศึกษา
4. มี (2)+ มีจำนวนชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เข้ามาหรือนำความรู้ที่ได้รับมาถ่ายทอดให้ความรู้กับนักศึกษาทุกสาขาวิชา ตั้งแต่ 4 – 7 ชั่วโมง/คน/ปีการศึกษา
5. มี (2)+ มีจำนวนชั่วโมงของผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เข้ามาหรือนำความรู้ที่ได้รับมาถ่ายทอดให้ความรู้กับนักศึกษาทุกสาขาวิชา มากกว่า 7 ชั่วโมง/คน/ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. ได้รับความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับเชิญมาเป็นอย่างดี
2. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญและนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
3. ผู้เข้าร่วมโครงการตระหนักถึงการอนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นและนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพได้

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีโครงการ/แผนปฏิบัติงานที่ชัดเจน
2. ได้รับความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเป็นอย่างดี
3. มีผู้เข้าร่วมโครงการตามเป้าหมายที่วางไว้
4. ได้รับงบประมาณตามโครงการที่ได้เสนอไว้อย่างครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์มากกว่าเดิม

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 งานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์/วิจัยเชิงปฏิบัติการและมาตรฐานทางวิชาการของอาจารย์ / นักศึกษา

1. มีนโยบาย แผนงานส่งเสริมให้ครู อาจารย์/นักศึกษา สร้างผลงานนวัตกรรม โครงการงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทางวิชาการ
2. มี (1)+ มีการดำเนินการส่งเสริมให้ครู อาจารย์ นักศึกษา สร้างผลงาน โครงการงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทางวิชาการ
3. มี (2)+ มีจำนวนผลงานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทางวิชาการ มีการพิมพ์เผยแพร่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวนครู อาจารย์ทุกระดับ
4. มี (2)+ มีจำนวนผลงานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทางวิชาการมีการพิมพ์เผยแพร่ ตั้งแต่ร้อยละ 10 – 20 ของจำนวนครู อาจารย์ทุกระดับ
5. มี (2)+ มีจำนวนผลงานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัย และงานสร้างสรรค์ทางวิชาการมีการพิมพ์เผยแพร่มากกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนครู อาจารย์ทุกระดับ

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนงาน ส่งเสริมให้ครู อาจารย์ทำงานวิจัย โครงการ และมีงานสร้างสรรค์ทางวิชาการ (เอกสารหมายเลข 4.1.1)
2. มีการดำเนินการส่งเสริมให้ครู อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา จัดทำงานวิจัยโครงการและงานสร้างสรรค์ทางวิชาการ (เอกสารหมายเลข 4.1.2)
3. มีการจัดทำโครงการ การเขียนวิจัยในชั้นเรียน / บทความวิชาการให้กับครู-อาจารย์ (เอกสารหมายเลข 4.1.3)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบาย / แผนงาน ส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาทำงานวิจัย โครงการ มีงานสร้างสรรค์ทางด้านวิชาการ
2. มีการดำเนินงานส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาทำงานวิจัย โครงการและงานสร้างสรรค์
3. มีการจัดอบรมการจัดทำโครงการ การเขียนวิจัยในชั้นเรียน บทความทางวิชาการให้กับอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาได้นำเสนอผลงานต่าง ๆ เพื่อพิมพ์เผยแพร่ให้กับบุคคลภายนอกได้รับทราบ

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 จำนวนผลงาน นวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์/วิจัยเชิงปฏิบัติการ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน หรือในวงการธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและประเทศ

1. มีนโยบาย แผนงาน สนับสนุนผลงาน โครงการ งานวิจัย ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และใช้ในการประกอบอาชีพ
2. มี (1) + มีการดำเนินการทำผลงาน โครงการ งานวิจัย ตามแผนงาน
3. มี (2) + มีการนำผลงาน โครงการ งานวิจัย ไปใช้ประโยชน์น้อยกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบจำนวนของอาจารย์ทั้งหมด
4. มี (2) + มีการนำผลงาน โครงการ งานวิจัย ไปใช้ประโยชน์ตั้งแต่ร้อยละ 10 – 20 เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด
5. มี (2) + มีการทำผลงาน โครงการ งานวิจัย ไปใช้ประโยชน์มากกว่าร้อยละ 20 เมื่อเทียบจำนวนอาจารย์ทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนงาน สนับสนุนงานวิจัย โครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนและนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ (เอกสารหมายเลข 4.2.1)
2. ได้นำผลงานวิจัย โครงการ ไปใช้ประโยชน์ต่ำกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับจำนวนครู-อาจารย์ทั้งหมด (เอกสารหมายเลข 4.2.2)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบาย / แผนงาน สนับสนุนงานวิจัย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
2. นำผลงานวิจัย โครงการไปใช้ประโยชน์ภายหลังการวิเคราะห์งานของแต่ละภาควิชา เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ต้องนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชา
2. นำผลงานการวิจัยที่มีประโยชน์ต่อชุมชน เผยแพร่ให้มากยิ่งขึ้น

ผลการประเมิน

ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 จำนวนเงินสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม โครงการ งานวิจัย ประยุกต์/ วิจัยเชิงปฏิบัติการและผลงานวิชาการต่ออาจารย์ทั้งหมด

1. มีนโยบาย แผนงานสนับสนุนผลงานโครงการ โครงการ งานวิจัย
2. มี (1) + มีการแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมการจัดทำ โครงการ งานวิจัยของครู อาจารย์ภายในโรงเรียน
3. มี (2) + มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำผลงานโครงการ งานวิจัยของครู อาจารย์น้อยกว่า 5,000 บาท/อาจารย์ประจำทั้งหมด
4. มี (2) + มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำผลงานโครงการ งานวิจัยของครู อาจารย์ตั้งแต่ 5,000 – 10,000 บาท / อาจารย์ประจำทั้งหมด
5. มี (2) + มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำผลงานโครงการ งานวิจัยของครู อาจารย์มากกว่า 10,000 บาท/อาจารย์ประจำทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบายเกี่ยวกับการสนับสนุนงบประมาณให้ครู อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน (เอกสารหมายเลข 4.3.1)
2. มีคณะกรรมการควบคุมการจัดทำโครงการ งานวิจัย ภายในโรงเรียน (เอกสารหมายเลข 4.3.2)
3. มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำโครงการ งานวิจัย 10,000 บาท/ปี (เอกสารหมายเลข 4.3.3)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีนโยบาย/แผนงานเกี่ยวกับการสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียน
2. มีคณะกรรมการดูแลส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำโครงการ งานวิจัยภายใน สถานศึกษาที่ชัดเจน
3. มีการจัดสรรงบประมาณการทำโครงการ การวิจัยในแต่ละปีการศึกษาอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดสรรงบประมาณในการพัฒนานวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์ วิจัยเชิงปฏิบัติการ และผลงานทางวิชาการให้มีจำนวนมากขึ้น สอดคล้องเหมาะสมกับหลักสูตร

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 จำนวนกิจกรรม / โครงการที่ให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน

1. มีนโยบายและแผนงานด้านการบริการวิชาการต่อชุมชนและสังคม
2. มี (1)+ มีการจัดตั้งคณะกรรมการของแต่ละภาควิชา เพื่อจัดทำโครงการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม
3. มี (2)+ มีการจัดตั้งคณะกรรมการของแต่ละภาควิชา เพื่อจัดทำโครงการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม จำนวนน้อยกว่า 10 โครงการต่อปี
4. มี (2)+ มีการจัดตั้งคณะกรรมการของแต่ละภาควิชา เพื่อจัดทำโครงการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม จำนวนระหว่าง 11 – 20 โครงการต่อปี
5. มี (2)+ มีการจัดตั้งคณะกรรมการของแต่ละภาควิชา เพื่อจัดทำโครงการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนและสังคม จำนวนมากกว่า 20 โครงการต่อปี

ผลการดำเนินงาน

1. ได้รับงบประมาณตามที่วางแผน
2. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ และนำไปประยุกต์ใช้ได้
3. มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชนและโรงเรียน

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีแผนงานและโครงการที่ชัดเจน
2. ได้รับงบประมาณครบถ้วน
3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในการดำเนินงานตามโครงการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการไม่ตรงตามเป้าหมาย ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการ

ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของงบประมาณทั้งหมดที่ใช้ในกิจกรรมและโครงการ ที่ให้บริการวิชาการต่อชุมชนสังคมต่อปี

1. มีนโยบายและแผนงานในการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในกิจกรรมและโครงการที่ให้บริการวิชาการต่อชุมชน สังคม
2. มี (1) + มีการใช้งบดำเนินการที่ใช้ในกิจกรรมและโครงการที่ให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน สังคม ของแต่ละสาขาวิชา ตามแผนงานที่ได้กำหนด
3. มี (2) + มีการจัดสรรงบดำเนินการที่ใช้ในกิจกรรมและโครงการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน สังคม ต่อปี น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการทั้งหมด
4. มี (2) + มีการจัดสรรงบดำเนินการที่ใช้ในกิจกรรมและโครงการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน สังคม ต่อปี ร้อยละ 5 – 10 ของงบดำเนินการทั้งหมด
5. มี (2) + มีการจัดสรรงบดำเนินการที่ใช้ในกิจกรรมและโครงการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน สังคม ต่อปี มากกว่า ร้อยละ 10 ของงบดำเนินการทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

1. ได้รับงบประมาณตามแผนที่วางไว้
2. ได้รับประโยชน์สูงสุดจากการดำเนินงานตามโครงการและงบประมาณที่ได้รับ
3. ชุมชนและสังคมได้ความรู้ความชำนาญมากขึ้นจากการใช้จ่ายงบประมาณดำเนินงาน

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีแผนงานจัดทำงบประมาณอย่างชัดเจน
2. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสถานศึกษาอย่างครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้มากขึ้น

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานเกี่ยวกับกิจการนักเรียนและทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม จำนวนกิจกรรมและจำนวน นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 จำนวนกิจกรรมและจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

1. มีแผน/โครงการจัดกิจกรรมทั้งภายใน-ภายนอกตลอดปีการศึกษา
2. มี (1)+ มีการดำเนินการ การจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ที่ช่วยส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียนและกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมตลอดปีการศึกษา
3. มี (2)+ มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกประเภทน้อยกว่าร้อยละ 60
4. มี (2)+ มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกประเภทระหว่างร้อยละ 60 – 70
5. มี (2)+ มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทุกประเภทมากกว่าร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน

- 6.1 โรงเรียนมีการดำเนินงาน ดังนี้
 - 6.1.1 มีนโยบาย/แผนในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมโดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรมชมรมและกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรมได้จัดขึ้น
 - 6.1.2 จัดกิจกรรมตามเทศกาลและวันสำคัญต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนทั้งงานรัฐพิธี ราชพิธีและประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น
 - 6.1.3 จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมภายในและภายนอกโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีจำนวนกิจกรรมมากและเพียงพอต่อความสนใจของนักเรียน/นักศึกษา
2. นักศึกษามีความสนใจและเข้าร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี
3. มีจำนวนกิจกรรมที่เข้าร่วมกับชุมชนและบำเพ็ญประโยชน์จำนวนมากและได้รับคำชมเชยจากชุมชนเป็นอย่างดี
4. มีนโยบายและแผนงานการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

2. ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมอาชีพในอนาคตให้นักศึกษา
3. ผู้รับผิดชอบควรมีการสรุปผลการดำเนินงานหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมภายใน 1 สัปดาห์

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

**มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานเกี่ยวกับกิจการนักเรียนและทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรม จำนวนกิจกรรมและจำนวน
นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ**

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละของงบประมาณทั้งหมดที่ใช้ไปในกิจการนักศึกษา

1. มีแผนงาน/โครงการขออนุมัติงบประมาณของฝ่ายกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2546
2. มี (1)+ รายละเอียดงบประมาณของฝ่ายกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2546 ที่ได้รับการอนุมัติ
3. มี (2)+ งบประมาณที่ได้รับการอนุมัติของฝ่ายกิจการนักศึกษา (ฝ่ายกิจกรรม) น้อยกว่าร้อยละ 50 ของงบประมาณดำเนินการทั้งหมดของโรงเรียน
4. มี (2)+ งบประมาณที่ได้รับการอนุมัติของฝ่ายกิจการนักศึกษา (ฝ่ายกิจกรรม) น้อยกว่าร้อยละ 70 ของงบประมาณดำเนินการทั้งหมดของโรงเรียน
5. มี (2)+ งบประมาณที่ได้รับการอนุมัติของฝ่ายกิจการนักศึกษา (ฝ่ายกิจกรรม) มากกว่าร้อยละ 80 ของงบประมาณดำเนินการทั้งหมดของโรงเรียน

ผลการดำเนินงาน

6.2 โรงเรียนมีการดำเนินงาน ดังนี้

6.2.1 มีแผนงาน/โครงการและรายละเอียดการขออนุมัติงบประมาณต่อทางโรงเรียน และได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมและสนับสนุนงบประมาณเป็นอย่างดี
2. มีการวางแผนงบประมาณไว้ ทำให้ไม่มีปัญหาในการจัดสรรงบประมาณ
3. มีงบประมาณเพียงพอต่อการดำเนินงานกิจการนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสรุปการใช้งบประมาณให้มีระบบมากขึ้น

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการบริหารจัดการ และมีระบบการบริหารที่มีประสิทธิผล (Good Convenance) ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ อาจารย์ใหญ่

1. มีนโยบาย/แผนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
2. มี (1)+ ดำเนินการตามนโยบายและแผนโดยการกระจายอำนาจการบริหารสู่ผู้บริหารแต่ละระดับ
3. มี (2)+ ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองโดยการยกระดับการศึกษาของตนเองให้สูงขึ้น
4. มี (2)+ มีการเพิ่มพูนความรู้แก่บุคลากรโดยการจัดการฝึกอบรมและการศึกษาต่อ
5. มี (2)+ การบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้โรงเรียนได้รับการยอมรับจากบุคลากรภายนอกและหน่วยงานภายนอก

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ มีการกระจายอำนาจการบริหารสู่การบริหารแต่ละระดับ (เอกสารหมายเลข 7.1.1)
2. มีนโยบายให้ครูมีวุฒิทางวิชาชีพครู หรือวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี (เอกสารหมายเลข 3.5.2)
3. มีการเพิ่มพูนความรู้ให้กับบุคลากรโดยการจัดการฝึกอบรม หรือส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเป็นประจำทุกปี
4. จากการบริหารที่มีประสิทธิภาพทำให้ได้รับความเชื่อถือจากสังคม ชุมชน หน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน (เอกสารหมายเลข 7.1.4)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. ผู้บริหาร มีนโยบาย / แผนการบริหารจัดการที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพสูง
2. มีการกระจายอำนาจการบริหารงานสู่ผู้ปฏิบัติตามลำดับงาน
3. มีการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อ เพิ่มวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น
4. มีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้โรงเรียนได้รับการยอมรับจากบุคคลและหน่วยงานภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรจัดสรรงบประมาณให้ทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาโทแก่อาจารย์

ผลการประเมิน ได้ระดับ 5

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต้องบดำเนินการทั้งหมด

1. มีนโยบาย/แผนการวิเคราะห์ภาระงานให้สอดคล้องกับงานและตำแหน่งบุคลากร
2. มี (1)+ มีคณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ภาระงานให้สอดคล้องกับงานและตำแหน่งบุคลากร
3. มี (2)+ มีการจัดสรรงบประมาณเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่ำกว่าร้อยละ 40 ของงบดำเนินการ
4. มี (2)+ มีการจัดสรรงบประมาณเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทร้อยละ 40 - 50 ของงบดำเนินการ
5. มี (2)+ มีการจัดสรรงบประมาณเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทสูงกว่าร้อยละ 50 ของงบดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

1. บุคลากรทุกคนในโรงเรียนได้รับเงินเดือนตามวุฒิการศึกษาและได้รับการบรรจุเป็นครูโรงเรียนเอกชนตามที่กฎหมายกำหนด (เอกสารหมายเลข 7.2.1)
2. มีคณะกรรมการดำเนินการพิจารณาความดีความชอบในการเลื่อนขั้นเงินเดือนของบุคลากรตามหลักเกณฑ์การพิจารณาขั้น (เอกสารหมายเลข 7.2.2)
3. งบประมาณเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทสูงกว่าร้อยละ 50 ของงบดำเนินการ

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการจัดสรรงบประมาณค่าตอบแทนบุคลากรในอัตราเงินเดือนที่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่
2. มีการเลื่อนตำแหน่งและปรับขึ้นเงินเดือนตามอัตราที่ทางราชการกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

-

ผลการประเมิน ได้ระดับ

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 สัดส่วนบุคลากรสายสนับสนุน (Non-Academic) ต่อนักศึกษา

1. มีนโยบายและแผนการจัดการสรรหาบุคลากรสายสนับสนุนให้เพียงพอต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
2. มี (1)+ มีคณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ภาระงานให้สอดคล้องกับงานและตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุนต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
3. มี (2)+ มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้บริการแก่นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า คิดเป็น 1 : 60 - 70
4. มี (2)+ มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้บริการแก่นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า คิดเป็น 1 : 51 - 59
5. มี (2)+ มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้บริการแก่นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า คิดเป็น 1 : 40 - 50

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนการจัดสรรบุคลากรสายสนับสนุนให้เพียงพอต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (เอกสารหมายเลข 7.3.1)
2. มีคณะกรรมการดำเนินการวิเคราะห์ภาระงานให้สอดคล้องกับงานและตำแหน่งบุคลากรเพื่อให้บริการกับนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ (เอกสารหมายเลข 7.3.2)
3. อัตราส่วนจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (เอกสารหมายเลข 7.3.3)
4. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและดำเนินงานตามนโยบาย และแผนงานในการพัฒนาอาจารย์ประจำ ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้เฉพาะสาขา/วิชาชีพ (เอกสารหมายเลข 3.5.2)
5. มีการอบรมเพิ่มพูนความรู้ เฉพาะสาขา/วิชาชีพ มากกว่าร้อยละ 75 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีบุคลากรสายสนับสนุนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน
2. มีการนำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนการทำงาน เพื่อลดภาระงานเจ้าหน้าที่ประจำทำงานให้สะดวกรวดเร็วขึ้น
3. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการจัดการฝึกอบรม พัฒนาเพิ่มศักยภาพในการทำงานด้านบริการให้มากยิ่งขึ้น

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต้องดำเนินการทั้งหมด

1. มีนโยบาย/แผนการติดตามค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต้องดำเนินการทั้งหมด
2. มี (1)+ มีคณะกรรมการดำเนินการติดตามค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต้องดำเนินการทั้งหมด
3. มี (2)+ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางมากกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการทั้งหมด
4. มี (2)+ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางร้อยละ 5 ของงบดำเนินการทั้งหมด
5. มี (2)+ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางน้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย/แผนการติดตามค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต้องดำเนินการทั้งหมด (เอกสารหมายเลข 7.4.1)
2. มีคณะกรรมการดำเนินการติดตามค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต้องดำเนินการทั้งหมด (เอกสารหมายเลข 7.4.2)
3. มีการใช้จ่ายเงินตามงบประมาณค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางมากกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการทั้งหมด (เอกสารหมายเลข 7.4.3)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณการบริหารจัดการส่วนกลางได้อย่างเหมาะสม
2. มีการตรวจสอบและประเมินผลการใช้งบประมาณการบริหารจัดการส่วนกลาง

จุดที่ควรพัฒนา

-

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ค่าเสื่อมราคาต่อนักศึกษา

1. มีนโยบาย/แผนการคิดค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
2. มี (1)+ มีการคิดค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมบัญชี
3. มี (2)+ ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ของจำนวนนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าสูงกว่าร้อยละ 10 ของเกณฑ์มาตรฐานกรมบัญชีกลาง โดยคิดเป็น 1,000 บาท/คน/ปีการศึกษา
4. มี (2)+ ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ของจำนวนนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าร้อยละ 10 ของเกณฑ์มาตรฐานกรมบัญชีกลาง โดยคิดเป็น 1,000 บาท/คน/ปีการศึกษา
5. มี (2)+ ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ของจำนวนนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ำกว่าร้อยละ 10 ของเกณฑ์มาตรฐานกรมบัญชีกลาง โดยคิดเป็น 1,000 บาท/คน/ปีการศึกษา
6. น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย/แผนการคิดค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมบัญชีกลาง (เอกสารหมายเลข 7.5.1)
2. มีการคิดค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมบัญชีกลาง (เอกสารหมายเลข 7.5.2)
3. คิดค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักเรียน/นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าร้อยละ 10 ตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมบัญชีกลาง โดยคิดเป็น 1,000 บาท/คน/ปีการศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการจัดซื้อครุภัณฑ์เพิ่มเพื่อให้เพียงพอในการใช้งาน
2. มีสรุปผลและรายงานการใช้อุปกรณ์ทุกสัปดาห์
3. มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบดูแลและบำรุงรักษาครุภัณฑ์และอุปกรณ์ให้มีสภาพพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา

จุดที่ควรพัฒนา

-

ผลการประเมิน ได้ระดับ 3

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 งบประมาณบำรุงต่อนักศึกษา

1. มีนโยบาย/แผนงานซ่อมบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
2. มี (1)+ มีการตั้งงบประมาณซ่อมบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมบัญชี
3. มี (2)+ งบประมาณบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ำกว่าร้อยละ 10 ของเกณฑ์มาตรฐานกรมบัญชีกลาง โดยคิดเป็น 1,000 บาท/คนปีการศึกษา
4. มี (2)+ งบประมาณบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าร้อยละ 10 ของเกณฑ์มาตรฐานกรมบัญชีกลาง โดยคิดเป็น 1,000 บาท/คนปีการศึกษา
5. มี (2)+ งบประมาณบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าสูงกว่าร้อยละ 10 ของเกณฑ์มาตรฐานกรมบัญชีกลาง โดยคิดเป็น 1,000 บาท/คนปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย/แผน งบประมาณบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (เอกสารหมายเลข 7.6.1)
2. มีการจัดสรรงบประมาณซ่อมบำรุงรักษาครุภัณฑ์เต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมบัญชีกลาง (เอกสารหมายเลข 7.6.2)
3. จัดสรรงบประมาณบำรุงรักษาครุภัณฑ์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าร้อยละ 10 ตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมบัญชีกลางสูงกว่าร้อยละ 10 คิดเป็น 1,000 บาท/คนปีการศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการจัดสรรงบประมาณบำรุงในแต่ละฝ่ายอย่างเหมาะสม
2. มีการวางแผนและจัดทำปฏิทินการซ่อมบำรุงเพื่อรักษาอายุการใช้งานที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการอบรมบุคลากรให้รู้จักวิธีใช้และซ่อมบำรุง

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ

1. มีนโยบาย/แผนการใช้จ่ายงบดำเนินการของโรงเรียน
2. มี (1)+ มีคณะกรรมการดำเนินการใช้จ่ายเงินงบดำเนินการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการของแต่ละฝ่ายตลอดปีการศึกษา
3. มี (2)+ มีการจัดสรรการใช้จ่ายเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการสูงกว่าร้อยละ 40 ของงบดำเนินการ
4. มี (2)+ มีการจัดสรรการใช้จ่ายเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการร้อยละ 40 ของงบดำเนินการ
5. มี (2)+ มีการจัดสรรการใช้จ่ายเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 40 ของงบดำเนินการ

ผลการดำนองาน

1. มีนโยบาย/แผนการใช้จ่ายเงินงบดำเนินการของโรงเรียนทุกปีการศึกษา (เอกสารหมายเลข 7.7.1)
2. มีคณะกรรมการดำเนินการใช้จ่ายเงินงบดำเนินการ ให้ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของแต่ละฝ่ายตลอดปีการศึกษา (เอกสารหมายเลข 7.7.2)
3. มีการใช้จ่ายเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการสูงกว่าร้อยละ 40 (เอกสารหมายเลข 7.3.1)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการใช้จ่ายงบดำเนินการเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายที่ตั้งไว้อย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ผลการประเมิน ได้ระดับ 5

มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1. มีนโยบาย/แผนงานและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน
2. มี (1)+ ดำเนินการตามนโยบาย/แผนงาน มีการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องปีละ 2 ครั้ง
3. มี (2)+ มีการดำเนินงานตามโครงการประเมินตนเองของหน่วยงานย่อย
4. มี (3)+ รายงานผลการดำเนินงานให้บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
5. มี (4)+ นำผลการประเมินการดำเนินงานมาปรับปรุง แก้ไขและรายงานให้ประชาคมทราบ

ผลการดำเนินงาน

3. มีนโยบาย / แผนงานในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารหมายเลข 8.1.1)
4. ดำเนินการเขียนรายงานการประเมินตนเองและส่งเอกสารต้นสังกัด

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. มีการจัดตั้งสำนักมาตรฐาน มีคณะกรรมการดำเนินงาน
3. สถานศึกษาให้ความสำคัญในการประกันคุณภาพ
4. บุคลากรทุกคนให้ความร่วมมือในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

1. มีนโยบาย แผนงานและหน่วยงานที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและชัดเจน
2. (1)+ จัดอบรมให้ความรู้ระบบการประกันคุณภาพภายในแก่บุคลากรในโรงเรียนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
3. มี (2)+ มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพตามโครงการ/งาน/กิจกรรมของฝ่ายต่าง ๆ เป็นระยะต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา
4. มี (3)+ มีฝ่ายต่าง ๆ ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 70
5. มี (4)+ ทุกหน่วยงานย่อยผ่านการประเมินผลและพร้อมรับการประเมินภายนอก

ผลการดำเนินงาน

1. มีนโยบาย / แผนงานและหน่วยงานรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน (เอกสารหมายเลข 8.2.1)
2. จัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพภายในและภายนอกให้แก่บุคลากร (เอกสารหมายเลข 8.2.2)

สรุปผลการประเมินตนเอง

จุดเด่น

1. มีการทำงานเป็นระบบ
2. มีระบบติดตาม ตรวจสอบและรายงานผลอย่างเป็นระบบ
3. มีการจัดทำ SAR ในระดับภาควิชาและระดับสถานศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ผลการประเมิน ได้ระดับ 4

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 8 มาตรฐาน

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านผู้จบการศึกษา	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านข้อสอบมาตรฐาน (Competency Profile)	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระของผู้จบ การศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับความพึงพอใจของผู้ประกอบการ / หน่วยงานที่จบการศึกษา ออกไปทำงาน	3
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คะแนนเฉลี่ย	4.00
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 จำนวนชั่วโมงที่ให้กับวิชาปฏิบัติและจำนวนชั่วโมงที่นักศึกษาฝึกงานใน สถานประกอบการที่มีสัญญาความร่วมมือ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อัตราการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอนอย่างคุ้มค่า	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการ ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์และสื่อการสอน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนชั่วโมงความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน ในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ฝึกประสบการณ์	5
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 2 คะแนนเฉลี่ย	4.00
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 งบประมาณดำเนินการต่อนักศึกษา	5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ร้อยละของงบประมาณด้านวัสดุฝึกต่องบประมาณ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิทางวิชาชีพต่อนักศึกษาในแต่ละ สาขาวิชา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ได้รับการอบรมเพิ่มพูน ความรู้เฉพาะสาขา/วิชาชีพ และวิธีการสอนที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในศูนย์วิทยบริการ (Resources Center) ต่อ นักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 จำนวนชั่วโมง (Man-hour) ของผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคธุรกิจ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น	4
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 3 คะแนนเฉลี่ย	3.57

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 8 มาตรฐาน

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผลงานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์/วิจัยเชิงปฏิบัติการและมาตรฐานทางวิชาการของอาจารย์ / นักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 จำนวนผลงาน นวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์/ วิจัยเชิงปฏิบัติการ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียน การสอน หรือในวงการค้าธุรกิจ อุตสาหกรรมหรือการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและประเทศ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 จำนวนเงินสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์/ วิจัยเชิงปฏิบัติการและผลงานวิชาการต่ออาจารย์ทั้งหมด	3
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 4 คะแนนเฉลี่ย	3.00
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 จำนวนกิจกรรม / โครงการที่ให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของงบประมาณทั้งหมดที่ใช้ในกิจกรรมและโครงการ ที่ให้บริการวิชาการต่อชุมชนสังคมต่อปี	4
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 5 คะแนนเฉลี่ย	4.00
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานเกี่ยวกับกิจการนักเรียนและทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรม	
จำนวนกิจกรรมและจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 จำนวนกิจกรรมและจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละของงบประมาณทั้งหมดที่ใช้ไปในกิจการนักศึกษา	4
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 6 คะแนนเฉลี่ย	4.00
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการบริหารจัดการ และมีระบบการบริหารที่มีประสิทธิผล (Good Convenience) ผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ อาจารย์ใหญ่	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต้องบดำเนินการทั้งหมด	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 สัดส่วนบุคลากรสายสนับสนุน (Non-Academic) ต่อนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่องบดำเนินการทั้งหมด	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ค่าเสื่อมราคาต่อนักศึกษา	3
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 งบซ่อมบำรุงต่อนักศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ	5
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 7 คะแนนเฉลี่ย	3.71

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 8 มาตรฐาน

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 8 คะแนนเฉลี่ย	4.00

ตารางคะแนนเฉลี่ยทุกมาตรฐาน

มาตรฐาน / ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1	4.00
มาตรฐานที่ 2	4.00
มาตรฐานที่ 3	3.57
มาตรฐานที่ 4	3.00
มาตรฐานที่ 5	4.00
มาตรฐานที่ 6	4.00
มาตรฐานที่ 7	3.71
มาตรฐานที่ 8	4.00
รวม	30.28
คะแนนเฉลี่ย	3.78